

# الاستبصار في أصول الفقه

ببحث في

الفرق بين الأصول الفقهية والأصول الشرعية

تأليف

على عبد الرزاق

من خريجي الأزهر وقضاة المحاكم الشرعية

« الطبعة الثالثة »

سنة ١٣٤٤ هـ سنة ١٩٢٥ م

« حقوق الطبع محفوظة »



# الاستفتاءات في أصول الفقه

بحث في

التخلاف في الأصول الفقهية

---

تأليف

على عبدالرازق

من خريجي الأزهر وقضاة المحاكم الشرعية

---

« الطبعة الثالثة »

سنة ١٣٤٤ هـ سنة ١٩٢٥ م

---

« حقوق الطبع محفوظة »



# فهرست الكتاب

( ١ )

مباحث الكتاب

---

الكتاب الأول

الخلافة والاسلام

الباب الأول

الخلافة وطبيعتها

---

صفحة	
١	الخلافة في اللغة
٢	الخلافة في الاصطلاح
٢	معنى قولهم بنيابة الخليفة عن الرسول صلى الله عليه وسلم
٣	سبب التسمية بالخليفة
٣	حقوق الخليفة في رأيهم
٥	الخليفة مقيد عندئذ بالشرع
٥	الخلافة والمملك
٦	ممن أين يستمد الخليفة ولايته
٧	استمداده الولاية من الله
٩	استمداده الولاية من الامة
١١	ظهور مثل ذلك الخلاف عند علماء الغرب

## الباب الثاني حكم الخلافة

صفحة	
١٢	الموجبون لنصب الخليفة
١٢	المخالفون في ذلك
١٢	أدلة القائلين بالوجوب
١٣	القرآن والخلافة
١٤	كشف الشبهة عن بعض آيات
١٦	السنة والخلافة
١٦	كشف شبهة من يحسب في السنة دليلاً

## الباب الثالث الخلافة من الوجهة الاجتماعية تممة البحث

٢١	دعوى الاجتماع
٢٢	تمحيصها
٢٢	انحطاط العلوم السياسية عند المسلمين
٢٣	عناية المسلمين بعلوم اليونان
٢٣	ثورة المسلمين على الخلافة
٢٣	سبب اهمالهم لمباحث السياسة
٢٤	اعتماد الخلافة على القوة والقهر
٢٦	الاسلام دين المساواة والعزة
٢٨	الخلافة مقام عزيز وغيره صاحبه عليه شديدة
٢٩	الخلافة والاستبداد والظلم
٣٠	الضغط الملوكي على النهضة العلمية والسياسية

٣١	لا تقبل دعوى الاجماع
٣٣	آخر أدلتهم على الخلافة
٣٣	لا بد للناس من نوع من الحكم
٣٣	الدين يعترف بحكومة
٣٥	الحكومة غير الخلافة
٣٥	لا حاجة بالدين ولا بالدنيا الى الخلافة
٣٦	اتقراض الخلافة في الاسلام
٣٧	الخلافة الاسمية في مصر
٣٨	النتيجة

## الكتاب الثاني

### الحكومة والاسلام

#### الباب الأول

#### نظام الحكم في عصر النبوة

٣٩	قضاؤه صلى الله عليه وسلم
٤١	هل ولي صلى الله عليه وسلم قضاة ؟
٤٠	قضاء عمر
٤١	قضاء علي
٤٢	قضاء معاذ وأبي موسى
٤٤	مصعوبة البحث عن نظام القضاء في عصر النبوة
٤٤	خلو العصر النبوي من مخايل الملك
٤٥	اهمال عامة المؤرخين البحث في نظام الحكم النبوي
٤٦	هل كان صلى الله عليه وسلم ملكا ؟

## بَابُ الثَّانِي

### الرسالة والحكم

صفحة

- ٤٨ لا حرج في البحث عما اذا كان ( صلعم ) ملكاً أم لا
- ٤٩ الرسالة شيء والملك شيء آخر
- ٥٠ القول بأنه ( صلعم ) كان ملكاً أيضاً
- ٥٠ بعض العلماء يشرح بالتفصيل الدقيق نظام حكومة النبي صلى الله عليه وسلم
- ٥٢ بعض ما يشبه أن يكون من مظاهر الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم
- ٥٢ الجهاد
- ٥٤ الاعمال المالية
- ٥٤ أمراء قيل إن النبي ( صلعم ) استعملهم على البلاد
- ٥٥ هل كان تأسيس النبي لدولة سياسية جزءاً من رسالته ؟
- ٥٥ الرسالة والتنفيذ
- ٥٦ ابن خلدون يرى أن الاسلام شرع تبليغي وتنفيذي
- ٥٧ اعتراض على ذلك الرأي
- ٥٨ القول بأن الحكم النبوي جمع كل دقائق الحكومة
- ٥٨ احتمال جهلنا بنظام الحكومة النبوية
- ٥٩ مناقشة ذلك الوجه
- ٥٩ احتمال أن تكون البساطة القطرية هي نظام الحكم النبوي
- ٦٠ بساطة هذا الدين
- ٦٢ مناقشة ذلك الرأي



### الباب الثالث

## رسالة لا حكم — ودين لا دولة

صفحة

٦٤	كان ( صلعم ) رسولا غير ملك
٦٥	زعامة الرسالة وزعامة الملك
٦٥	كمال الرسل
٦٧	كلامه صلى الله عليه وسلم الخاص به
٦٩	تحديد المراد بكلمات ملك وحكومة الخ
٧١	القرآن ينفي أنه ( صلعم ) كان حاكما
٧٦	السنة كذلك
٧٦	طبيعة الاسلام تأبى ذلك أيضاً
٧٩	تأويل بعض ما يشبه أن يكون مظهراً من مظاهر الدولة
٨٠	خاتمة البحث

### الكتاب الثالث

## الخلافة والحكومة في التاريخ

### الباب الأول

## الوحدة الدينية والعرب

٨١	ليس الاسلام ديناً خاصاً بالعرب
٨١	العربية والدين
٨٣	اتحاد العرب الديني مع اختلافهم السياسى
٨٣	انظمة الاسلام دينية لا سياسية
٨٥	ضعف التباين السياسى عند العرب أيام النبی ( صلعم )

صفحة

- ٨٦ انتهاء الزعامة بموت الرسول عليه السلام  
٨٧ لم يسم النبي (صلم) خليفة من بعده  
٨٧ مذهب الشيعة في استخلاف علي  
٨٨ مذهب جماعة في استخلاف أبي بكر

### الباب الثاني

#### الدولة العربية

- ٩٠ الزعامة بعد النبي عليه السلام إنما تكون زعامة سياسية  
٩٠ أثر الاسلام في العرب  
٩١ نشأة الدولة العربية  
٩٢ اختلاف العرب في البيعة

### الباب الثالث

#### الخلافة الاسلامية

- ٩٥ ظهور لقب ( خليفة رسول الله )  
٩٥ المعنى الحقيقي لخلافة أبي بكر عن الرسول  
٩٦ سبب اختيار هذا اللقب  
٩٦ تسميتهم الخوارج على أبي بكر بالمرتدين  
٩٧ لم يكن الخوارج كلهم مرتدين  
٩٧ ممانع الزكاة  
٩٩ حروب سياسية لا دينية  
١٠٠ قد وجد حقيقة مرتدون  
١٠١ أخلاق أبي بكر الدينية  
١٠١ شيوع الاعتقاد بأن الخلافة مقام ديني  
١٠٣ ترويح الملوك لذلك الاعتقاد  
١٠٣ لا خلافة في الدين

## فهرست

- ۲ -

أسماء الأشخاص والأماكن

التي ذكرت في الكتاب

( ۱ )

هامش ص ۲۲	أبراهيم النظام
۹۳، ۹۲، ۸۸، ۸۱، ۳۴، ۲۳، ۲۱، ۱۷، ۱۳، ۳	أبو بكر (رضى الله عنه)
۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴	أبو بكر (الكاساني)
راجع الكاساني	أبو جعفر (المنصور)
۷ وهامش ۸	أبو داود
۴۳، ۴۱	أبو سفيان
۹۳	أبو العباس (عبد الله)
۲۹	أبو عمرو بن عبد البر
۴۴، ۴۱	أبو محمد علي
راجع ابن حزم	أبو موسى
۶۱، ۵۴، ۴۳، ۴۲، ۴۰، ۳۹	أبو هريرة
هامش ۳	أحمد (بن حنبل)
۴۳ هامش ۲۲	السيد أحمد زيني دحلان
۴۳ وهامش ۷۶	أحمد بك شوقي
هامش ۸۰	أحمد بن طولون
۳۶	أرسطو
۴۶، ۲۴	أسامة بن زيد
هامش ۵۲	أسرافيل
۷۶	

٨٢	اسماعيل (عليه السلام)
٣٦	اصفهان
١	الاصفهانى
٣٣٤١٢	الاصم
٣٠	العادل ابو بكر
٢٤	افلاطون
٣٢	انجلترا
٦٨	أنس بن مالك
١١	انقرة
٢٦	أنو شروان
٣٦	الاهواز

( ب )

٥٤	ابن باذام
٣٦	البحرين
٤٢	البيهارى
٣٧	بغداد
٢٤	بيدبا
٢	البيضاوى

( ت )

٢٥	تركيا
٦٨	الترمذى
٩٨	تيم
٩٥	تومس أرنولد Thomas W. Arnold
راجع هيز	تومس (هيز) Thomas Hubbes

( ث )

٨	ثقيف
---	------

(ج)

٧٦٤٤١	جبريل (عليه السلام)
راجع الخطبة	جبرول
٦٠	جبر بن عبد الله البجلي
راجع لك	جن (لك) John Luke.
٥٤٤٤٣٤٤٢	الجند

(ح)

راجع (الاصم)	حاتم
٤٣	الحارس
٥٢	الحبشة
١٦	حذيفة
١٧ هامش ٨٨٤١٧	ان حزم
٥٤	حضر موت
١٠ وهامش ٦٠	الخطبة
٢٩	الحدين
٣٦	حاب

(خ)

٥٤	خالد بن سعيد
٩٨٤٤١	خالد بن الوليد
٣٦	خزاسان
٩٨ هامش	الخطيل بن اوس
٨٨٤٥٦٤٥٠٤٤٨٤٣٦٤٣٣٤٣٢٤٢٦٤١٢٤٦٤٢	ابن خلدون

(د)

٢٢ هامش	داود الظاهري
---------	--------------

(ر)

٤١٤٤٠٢٩٤٣١٤١٧٤١٦٤١٤٤١٢٤٩٤٤٤٣٤٢	الرسول — رسول الله
٨٦٤٨٥٨٢٤٨١٤٧٥٤٧٤٤٧١٤٥٧٤٥١٤٤٩٤٤٤٤٤٣٤٤٢	
١٠١٤١٠٠٤٩٩٤٩٨٤٩٦٤٩٥٤٩٤٤٩١٤٩٠٤٨٩٤٨٨٤٨٧	

٦	الرشيد
٧ هامش	الرصافة
٤٦ ٥٨، ٥٧، ٥٩، ٥٠، ٤٦	رؤفة بك رافع
٥٤	رومع
٤٩	الريان بن الوليد
( ز )	
٥٤	زبيد
( س )	
١٦ هامش	سعد الدين التفتازاني
٩٧، ٩٣	سعد بن عبادة
٣٦	سيف الدولة
راجع محمد رشيد	السيد رشيد
( ش )	
٣٢	الشام
راجع محمد	الشوكاني
( ص )	
راجع نجم الدين	الصالح نجم الدين
٥٤	صنعاء
راجع أبو بكر	الصديق
( ط )	
٧٤	طه ( عليه السلام )
٨٦	الطائف
٥٤	الظاهر بن أبي هالة
٣٦	ابن طباطبا
٥٤	الطبري
٨ هامش	طرمج
( ظ )	
٣٧	الظاهر يبرس

(ع)

راجع ابو بكر	العادل ابو بكر
٥٤	عامر بن شهر
٦٨ هامش	عائشة
٦٠	ابن عباس
٩٣	العباس
٩ هامش	عبد الحكيم السيلكوتى
٣ هامش	ابن عبدربه
٢	عبد السلام شارح الجوهرة
٢ هامش	عبد العزيز البخارى
١١	عبد القنى سنى بك
٤٠	عبد الله بن صمر
٢٩٤٦	عبد الملك بن حروان
٤٠	عثمان (رضى الله عنه )
٤٣	عدن
٣٢	العراق
٥٤	عك
٤٤٤٤٢٤١٤٠٤٣٩٤٢٥٤٢٣٤٦	على ( بن أبى طالب )
٩٧٤٩٣٤٨٧٤٨١	
٤١	على بن برهان الدين
٢٢ هامش	على ( نغر الاسلام أبو الحسين البزدوى )
٣٦	صمان
٥٤	عمرو بن حزم
٩٩٤٩٨٤٨٨٤٤٠٤٣٩٤١٧٤١٠	عمر ( بن الخطاب )
٦٥٤٤٩٤١٩٤١٨	عيسى ( عليه السلام )

(غ)

٤٤	الفسانى
----	---------

- ل -

( ف )

٣٦	فارس
٢٩	فاطمة
راجع على	نفر الإسلام البزدوى
٧	أبو فراس ( الفرزدق )
٩ هاشم	فرج الله زكى الكردى
٣٢	فيصل

( ق )

٤٩	قابوس
٢٢ هاشم	القاشانى
٨ هاشم ٩٩٠٩٨٠٨٢٠٧٦	قریش
٩ هاشم	قطب الدين الرازى

( ك )

١٠ هاشم ١٠	الكسانى
٨٢	كنانة

( ل )

١١ هاشم ١١	Locke لك
------------	----------

( م )

٥٤	مأرب
٣٢ هاشم	مالك ( بن أنس )
٩٨	مالك بن نويرة
٩٣	المتلمس
٨٦٤٤٥	المدينة
٦٤٤٦٠٠٥٧٤٥٠٠٤٣٢١٤٥٤٢	محمد ( صلى الله عليه وسلم )
١٠٣٤١٠٢٤١٠٠٠٩٦٤٩٤٤٨٦٤٨٢٤٨٠٤٧٣٤٧٢٤٦٨	
٣٥	محمد الخامس
١٧٤١٦	محمد رشيد رضا



٤٣	هاشم	محمد الشوكاني
٤٢		مذبح
٦		مروان ( بن عبد الملك )
٣٧		المستعصم
	راجع عيسى	المسيح
٥٢، ٣٨، ٣٧، ٣٦		مصر
٥٤، ٤٤، ٤٣، ٤٢، ٤٠، ٣٩		معاذ
٣٢، ٢٩، ٢٨، ٢٥، ٦		معاوية ( بن أبي سفيان )
٣٦		معز الدولة
٤٣		المغيرة
٨٦، ٤٢		مكة
٤	هاشم	المنصور
٥٢	هاشم	مؤنة
٦٥، ٧		موسى ( عليه السلام )
٤٤		ابن ميمون

( ن )

٢	هاشم	ناصر الدين ابو سعيد ( البيضاوى )
٤٠، ٣٩، ٢١، ٢٠، ١٩، ١٧، ١١، ٣، ٢		النبي عليه ( السلام )
٥٤، ٥٣، ٥٢، ٥٠، ٤٩، ٤٨، ٤٧، ٤٦، ٤٥، ٤٤، ٤٣، ٤٢، ٤١		
٧٢، ٧١، ٧٠، ٦٩، ٦٨، ٦٧، ٦٤، ٦٣، ٦٢، ٥٨، ٥٧، ٥٦، ٥٥		
٩١، ٩٠، ٨٩، ٨٥، ٨٤، ٨٣، ٨١، ٨٠، ٧٩، ٧٨، ٧٦، ٧٥		
٥٤		نجران

٩	هاشم ٩	نجم الدين القزويني
٣٠		الصالح نجم الدين
	راجع ابراهيم	النظام

( هـ )

٧	هشام
٥٤٤٤٢	همدان
( و )	
٣٦	واسط
٨ هاشم	الوليد
( ى )	
٣٢٤٢٩٤٢٨	يزيد ( بن معاوية )
٢٨ هاشم	يزيد ( بن المقفع )
٥٤	يعلى بن أمية
٤٥	يلدز
٥٤٤٤٤٤٣٤٢٤١٤٣٦	اليمن
٤٩	يوسف ( عليه السلام )

(٣)

## المراجع التي وقفنا عليها

- (١) المفردات في غريب القرآن
- (٢) جوهرة التوحيد وشروحها
- (٣) رسالة التوحيد للشيخ محمد عبده
- (٤) طوابع الانوار وشروحها
- (٥) مقاصد الطالبين
- (٦) التعائيد النسفية وشروحها
- (٧) القول المفيد على الرسالة الممهدة وسيلة المريد في علم التوحيد للشيخ محمد نجيت
- (٨) المراقف وشروحها
- (٩) الرسالة الشمسية في علم المنطق وشروحها
- (١٠) مقدمة ابن خلدون
- (١١) تاريخ ابي القداء
- (١٢) الفوائد البهية في تراجم الحنفية
- (١٣) فوات الوفيات
- (١٤) تاريخ التشريع الاسلامي لمحمد بك الخطري
- (١٥) تاريخ الخلفاء
- (١٦) نهاية الايماز في سيرة ساكن الحجاز
- (١٧) السيرة النبوية
- (١٨) السيرة الحلبية
- (١٩) تاريخ الطبري
- (٢٠) اكفاء القنوع بما هو مطبوع
- (٢١) البدائع في اصول الشرائع
- (٢٢) الفصل في الملل والاهوا والنحل
- (٢٣) كشف الامرار للزبدوى

- (٢٤) ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول  
 (٢٥) تيسير الوصول الى جامع الاصول  
 (٢٦) العقد الفريد لابن عبد ربه  
 (٢٧) ديوان الفرزدق  
 (٢٨) الاغانى  
 (٢٩) الكامل للمبرد  
 (٣٠) الخلافة أو الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا  
 (٣١) الخلافة وسلطنة الامة لعرب عبد الغنى سنى بك  
 A Student's History of Philosophy. (٣٢)  
 by Arthur Kenyon Roger.  
 The Khilafet (٣٣)  
 by Professor Mohammad Barakatullah (maulavie)  
 of Bhopal, India.  
 The Khalifate, by Sir Thomas Arnold. (٣٤)  
 (٣٥) غير ماذكر من كتب التفسير والحديث والفقه والاصول والتوحيد  
 والاحكام السلطانية والخطب والمقالات التى ظهر كثير منها فى الجرائد  
 العربية والانجليزية
-

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أشهد أن لا إله إلا الله ، ولا أعبد إلا إياه ، ولا أخشى أحدا سواه .  
القوة والعزة ، وما سواه ضعيف ذليل ، وله الحمد في الأولى والآخرة ، وهو خالق  
ونعم الوكيل

وأشهد أن محمداً رسول الله ، أرسله شاهداً ومبشراً ونذيراً ، وداعياً إلى الله  
بإذنه وسراجاً منيراً . صلى الله وملائكته عليه وسلموا تسليماً كثيراً .

وليت القضاء بمحاکم مصر الشرعية ، منذ ثلاث وثلاثين وثلاثمائة والف  
هجريه ( ١٩١٥ م ) خفزي ذلك الى البحث عن تاريخ القضاء الشرعي . والقضاء  
بجميع أنواعه فرع من فروع الحكومة ، وتاريخه يتصل بتاريخها اتصالاً كبيراً ، وكذلك  
القضاء الشرعي ركن من أركان الحكومة الإسلامية ، وشعبة من شعبها ، فلا بد  
حينئذ لمن يدرس تاريخ ذلك القضاء أن يبدأ بدراسة ركنه الأول ، أعني الحكومة  
في الاسلام

واساس كل حكم في الاسلام هو الخلافة والامامة العظمى - على ما يقولون -  
فكان لابد من بحثها

شرعت في بحث ذلك كله منذ بضع سنين ، ولا ازال بعد عند مراحل  
البحث الأولى ، ولم انظر بعد الجهد الا بهذه الورقات ، اقدمها على استحياء ،  
الى من يعينهم ذلك الموضوع

جعلتها تمهيداً للبحث في تاريخ القضاء ، وضمنتها جملة ما اهتديت اليه في شأن  
الخلافة ونظرية الحكم في الاسلام . وما أدعي انني قد احطت فيها بجميع جوانب ذلك  
البحث ، ولا أني استطعت أن انحامي شيئاً من الاجمال في كثير من المواضع .  
بل قد أكون اكتفيت أحياناً بإشارات ربما خفيت على صف من القارئین  
جهتها ، وتلميحات قد تقوهم دلالتها ، وبكنايات توشك أن تصير عليهم الغاراً ،  
ومجازر ربما حسبه حقيقة ، وبحقيقة ربما حسبوها مجازاً .

وإني لأرجو - إن أراد الله لي مواصلة ذلك البحث - أن اتمارك ما أعرف في هذه الورقات من نقص . والا فقد تركت بها بين أيدي الباحثين أثراً عسى أن يجدوا فيه شيئاً من جنة الرأي ، في صراحة لا تشوبها مماراة . وعسى أن يجدوا فيه أيضاً أساساً صالحاً لمن يريد البناء ، وإعلاماً واضحة وبما اهتدى بها السارى الى مواطن الحق .

أما بعد فإن تلك الورقات هي ثمرة عمل بذلت له أقصى ما املك من جهد ، وافقت فيه سنين كثيرة العدد . كانت سنين متواصلة الشدائد ، متعاقبة الشواغل ، مشوبة بأنواع الهم ، مترعة كاسها بالالم . أستطيع العمل فيها يوماً ثم تصرفني الحوادث أيلماً ، وأعود اليه شهراً ثم أقطع اعواماً ، فلا غرو أن جاء عملاً دون ما أردت له من كمال ، وما ينبغي له من اتفاق ، بيد أنه على كل حال هو أقصى ما وصل اليه بحسنى ، وغاية ماوسعت نفسي « لا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْساً الا وُسْعَهَا ، لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ . رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا اَوْ اَخْطَاْنَا . رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا . رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا ، وَارْحَمْنَا . اَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ »

على عبد الرزاق

للمنصورة في يوم الاربعاء الموافق ٧ رمضان سنة ١٣٤٣ هـ أول ابريل سنة ١٩٢٥ م

# الكتاب الأول الخلافة والاسلام

## الباب الأول الخلافة وطبيعتها

المعروفة في اللغة — في الاصطلاح — معنى قولهم ببقاء الخليفة عن الرسول  
صلى الله عليه وسلم — يجب التسمية بالخليفة — مقبول الخليفة في رأيهم —  
الخليفة مقبر عندهم بالسرعة — المعروفة والملك — من ابه يستمر الخليفة  
ولديه — استمراره الولوية من الله — استمراره الولوية من الأمة —  
ظهور مثل ذلك المعرف بين علماء العرب

(١) الخلافة لغة مصدر تخلف فلان فلانا اذا تأخر عنه ، واذا  
جاء خلف آخر ، واذا قام مقامه . ويقال خلف فلان فلانا اذا قام بالامر  
عنه ، إما معه وإما بعده . قال تعالى <sup>(١)</sup> « ولو نشاء لجعلنا منكم ملائكة  
في الارض يخلفون » والخلافة النيابة عن الغير ، إما لغية المنوب عنه  
ولما لموته ولما لعجزه الخ والخلائف جمع خليفة ، وخلفاء جمع خليف <sup>(٢)</sup>  
والخليفة السلطان الاعظم <sup>(٣)</sup>

(١) سورة الزخرف (٢) راجع المفردات في غريب القرآن للاصمعي

(٣) القاموس والمصاح وغيرهما

(٢) والخلافة في لسان المسلمين، وترادفها الإمامة، هي «رياسة عامة في أمور الدين والدنيا نيابة عن النبي صلى الله عليه وسلم»<sup>(١)</sup> ويقرّب من ذلك قول البيضاوي<sup>(٢)</sup> «الإمامة عبارة عن خلافة شخص من الأشخاص للرسول عليه السلام في إقامة القوانين الشرعية وحفظ حوزة الملة، على وجه يجب اتباعه على كافة الأمة»<sup>(٣)</sup>

وتوضّح ذلك ما قال ابن خلدون «والخلافة هي حمل السكافة على مقتضى النظر الشرعي، في مصالحهم الآخروية، والدينية الراجعة إليها إذ أحوال الدنيا ترجع كلها عند الشرع إلى اعتبارها بمصالح الآخرة، فهي في الحقيقة خلافة عن صاحب الشرع في حراسة الدين وسياسة الدنيا به»<sup>(٤)</sup>

(٣) ويبيّن ذلك أن الخليفة عندهم يقوم في منصبه مقام الرسول صلى الله عليه وسلم، وقد كان صلى الله عليه وسلم في حياته يقوم على أمر ذلك الدين، الذي تلقاه من جانب القدس الأعلى، ويتولى تنفيذه والدفاع عنه، كما تولى إبلاغه عن الله تعالى، ودعوة الناس إليه

وعندهم أن الله بطل شأنه كما اختار محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم لدعوة الحق، وإبلاغ شريعته المقدسة إلى الخلق، قد اختاره أيضاً لحفظ ذلك الدين وسياسة الدنيا به<sup>(٥)</sup>

فلما لحق صلى الله عليه وسلم بالرفيق الأعلى قام الخلفاء من بعده مقامه في حفظ الدين وسياسة الدنيا به

(١) عبد السلام في جاشيته على الجوهرة ص ٢٤٢ (٢) تاحر الدين أبو سعيد عبد الله ابن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي توفي سنة ٧٩١ هـ (٣) مطالع الانظار على طوابع الآثار (٤) مقدمة ابن خلدون ص ١٨٠ (٥) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١



(٤) وسُمي القائم بذلك « خليفة وإماماً »، فلما تلبس به إماماً قتيباً ،  
 بإمام الصلاة ، في اتباعه والاعتداء به ، وأما تسميته خليفة فلكونه  
 يخلف النبي في أمته فيقال خليفة باطلاق ، وخليفة رسول الله ، واختلف  
 في تسميته خليفة الله ، فأجازه بعضهم .. ومنع الجمهور منه ... وقد نهى  
 أبو بكر عنه لما دُعي به ، وقال لست خليفة الله ولكني خليفة رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم <sup>(١)</sup> »

(هـ) فالخليفة عندهم ينزل من أمته بمنزلة الرسول صلى الله عليه وسلم  
 من المؤمنين ، له عليهم الولاية العامة ، والطاعة التامة ، والسلطان الشامل ،  
 وله حق القيام على دينهم ، فيقيم فيهم حدوده ، وينفذ شرائعه ، وله بالأولى  
 حق القيام على شؤون دنياهم أيضاً . وعليهم أن يحبوه بالكرامة كلها لانه  
 نائب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وليس عند المسلمين مقام أشرف  
 من مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فمن سما الى مقامه فقد بلغ الغاية  
 التي لا مجال فوقها لمخلوق من البشر . عليهم أن يحترموه لاضافته الى  
 رسول الله ، ولانه القائم على دين الله ، والمهيمن عليه ، وإلا مین على حفظه .  
 والدين عند المسلمين هو أعز ما يعرفون في هذا الكون ، فمن ولي أمره  
 فقد ولي أعز شيء في الحياة وأشرفه .

عليهم أن يسمعوا له ويطيعوا « ظاهرنا وباطنا » <sup>(٢)</sup> لان طاعة الأئمة  
 من طاعة الله ، وعصيانهم من عصيان الله <sup>(٣)</sup>

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١ (٢) حاشية البخاري على الجوهرة  
 (٣) روى ذلك عن أبي هريرة رضي الله عنه زاعم التقدير لا بن عبد ربه ج ١ ص ٨  
 طبع مطبعة الشيخ عثمان عبد الرزاق بمصر سنة ١٣٠٢ هـ

فنصح الإمام 'ولزوم طاعته فراض واجب' ، وأمر لازم ، ولا يتم إيمان الابه ، ولا يثبت النالام الا عليه <sup>(١)</sup>

ونجلة القول أن السلطان خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو أيضاً حى <sup>(٢)</sup> الله في بلاده ، وظله المبدود على عباده ، ومن كان ظل الله في أرضه وخليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فولايته عامة ومطلقة ، كولاية الله تعالى وولاية رسوله الكريم ، ولا غرو حينئذ أن يكون له الحق التصرف « في رقاب الناس وأموالهم وإبضاعهم » <sup>(٣)</sup> وأن يكون له وحده الأمر والنهي ، ويده وحده زمام الامة ، وتدير ما جل من شؤونها وما صغر . كل ولاية دونه فهي مستمدة منه ، وكل وظيفة تحتها فهي مندرجة في سلطانه ، وكل خطة دينية أو دنيوية فهي متفرعة عن منصبه ، « لاشتمال منصب الخلافة على الدين والدنيا » <sup>(٤)</sup> ، فكانها الامام الكبير ، والأصل الجامع ، وهذه كلها متفرعة عنها ، وداخله فيها ، لمعوم نظر الخلافة ، وتصرفها في سائر أحوال الملة الدينية والدنيوية ، وتنفيذ أحكام الشرع فيها على العموم <sup>(٥)</sup> »

وليس للخليفة شريك في ولايته ، ولا لغيره ولاية على المسلمين ، إلا ولاية مستمدة من مقام الخلافة ، وبطريق الوكالة عن الخليفة ، فعمال الدولة الاسلامية وكل من يلي شيئاً من أمر المسلمين في دينهم أو دنياهم

(١) منه ايضاً (٢) وفي خطبة للنصور بمكة قال : أبها الناس انما أنا سلطان الله في أرضه ، اسوسكم بتوفيقه وتأييده ، وحارسه على ماله ، اعمل فيه بمشيئته وارادته ، واعطيه بإذنه ، فقد جعلني الله عليه قفلاً ان شاء أن يفتحني فتحتي لاعطائكم وقسم ارزاقكم وان شاء أن يغلطني عليا أقفلني الخ راجع المقد الفريد ج ٢ ص ١٧٩ (٣) طوابع الانوار وشرحه مطالع الاقطار ص ٤٧٠ (٤) ابن خلدون ص ٢٢٣ (٥) ابن خلدون ص ٢٠٧

من وزير أو قاض أو وال أو مختسب أو غيرهم ، كل أولئك وكلاء  
للسلطان ونواب عنه . وهو وحده صاحب الرأي في اختيارهم وعزلهم ،  
وفي إفاضة الولاية عليهم ، واعطائهم من السلطة بالقدر الذي يرى ، وفي  
الحل الذي يختار .

(٦) قد يظهر من تعريفهم للخلافة ومن مباحثهم فيها أنهم يعتبرون  
الخلافة مقيداً في سلطانه بمحدود الشرع لا يتخطاها ، وأنه مطالب حتماً  
بأن يسلك بالمسلمين سبيلاً واحدة معينة من بين شتى السبل . هي سبيل  
واضحة من غير لبس ، ومستقيمة من غير عوج . قد كشف الشرع  
الشريف عن مبادئها وغاياتها ، وأقام فيها أماراتها ، ومهد مدارجها ،  
وأثار فجاجها ، ووضع فيها منازل للسالكين ، ووجد لخطى للسائرين ، فما  
كان لأحد أن يضل فيها ولا يشقى ، وما كان لخليفة أن يفرط فيها ولا  
أن يظني . هي سبيل الدين الاسلامي التي أقام محمد صلى الله عليه وسلم  
يوضحها للناس حقبة من الدهر طويلة . هي السبيل التي حددها كتاب الله  
الكريم وسنة محمد واجماع المسلمين

نعم هم يعتبرون الخلافة مقيداً بقيود الشرع ، ويرون ذلك كافياً في  
ضبطه يوماً إن أراد أن يجمع ، وفي تقويم ميله إذا خيف أن يحنج  
وقد ذهب قوم منهم إلى أن الخلافة إذا جار أو جفر انزل عن الخلافة

(٧) وقد فرقوا من أجل ذلك بين الخلافة والملك ، بأن « الملك  
الطبيعي هو حمل الكافة على مقتضى الغرض والشهوة ، والسياسي هو حمل  
الكافة على مقتضى النظر العقلي في جلب المصالح الدنيوية ودفع المضار ،

والخلافة هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعى الخ<sup>(١)</sup> ولذلك يقرر ابن خلدون أن الخلافة الخاصة كانت في الصدر الاول الى آخر عهد على «مصار الامر الى الملك، وبقيت معاني الخلافة من تحرى الدين ومذاهبه، والجري على منهاج الحق، ولم يظهر التغير إلا في الوازع الذى كان ديناً ثم اقلب عصبية وسيفاً. وهكذا كان الامر لعهد معاوية ومروان وابنه عبد الملك، والصدر الاول من خلفاء بنى العباس، الى الرشيد وبذخ ولده، ثم ذهبت معاني الخلافة ولم يبق إلا اسمها، وصار الامر ملكاً بحتاً وجرت طبيعة التغلب الى غايتها، واستعملت في أغراضها، من القهر والتقلب في الشهوات والملاذ، وهكذا كان الامر لولد عبد الملك، ولمن جاء بعد الرشيد من بنى العباس، واسم الخلافة باقياً فيهم لبقاء عصبية العرب، والخلافة والملك في الطورين ملتبس بعضهما ببعض، ثم ذهب رسم الخلافة وأثرها بذهاب عصبية العرب وفناء جيلهم، وتلاشى أحوالهم، وبقي الامر ملكاً بحتاً كما كان الشأن في ملوك العجم بالشرق، يدينون بطاعة الخليفة تبركا، والملك بجميع القابح ومناحيه لهم وليس للخليفة منه شئ الخ<sup>(٢)</sup>

(٨) قد كان واجباً عليهم، إذ أفاضوا على الخليفة كل تلك القوة، ورفعوه الى ذلك المقام، وخصوه بكل هذا السلطان، أن يذكروا لنا مصدر تلك القوة التي زعموها للخليفة، أتى جاءت؟ ومن الذى جباهها، وأفاضها عليه؟

لكنهم اهلوا ذلك البحث، شأنهم في أمثاله من مباحث السياسة

(١) مقدمة ابن خلدون من ١٨٠  
(٢) راجع (فصل في انقلاب الخلافة الى الملك) من ١٩١ وما بعدها من مقدمة ابن خلدون

الأخرى ، التي قد يكون فيها شبه تعرض لمقام الخلافة ولحاولة البحث فيه والمناقشة .

على أن الذي يستقرى عبارات القوم المتصلة بهذا الموضوع يستطيع ان يأخذ منها بطريق الاستنتاج أن المسلمين في ذلك مذهبين :

(٩) المذهب الاول ان الخليفة يستمد سلطانه من سلطان الله تعالى

وقوته من قوته

ذلك رأى تجد روحه سارية بين عامة العلماء وعامة المسلمين أيضاً .

وكل كلماتهم عن الخلافة و.باحثهم فيها تنحو ذلك النحو ، وتشير الى هذه المقيسة . وقد رأيت فيما نقلنا لك آثفا<sup>(١)</sup> انهم جعلوا الخليفة ظل الله

تعالى ، وأن أبا جعفر المنصور زعم أنه انما هو سلطان الله في ارضه

وكذلك شاع هذا الرأي وتحدث به العلماء والشعراء منذ القرون

الاولى . فتراهم يذهبون دائماً الى أن الله جل شأنه هو الذي يختار الخليفة

ويسوق اليه الخلافة ، على نحو ما ترى في قوله

جاء الخلافة او كانت له قدراً كما أتى ربه موسى على قدر

وقول الآخر

ولقد اراد الله اذ ولاسكها من أمة اصلاحيها ورشادها

وقال الفرزدق<sup>(٢)</sup>

هشام<sup>(٣)</sup> خيار الله للناس والذي به ينجلي عن كل ارض ظلامها

(١) ج ٤

(٢) أبو فراس همام بن غالب بن صعصعة قيل انه تجاوز المائة من سن عمره وتوفي بالبصرة سنة ١١٠ . وقيل ١١٢ . وقيل ١١٤ راجع ديوان الفرزدق طبع المكتبة الاهلية ببيروت

(٣) هشام بن عبد الملك عاشر الخلفاء الامويين توفي سنة ١٢٥ بالرامدة وكان عمره خمساً وخمسين سنة ، راجع تاريخ أبي الفدا ج ١ ص ٢٠٣ ، ٢٠٤ الطبعة الاولى بالطبعة الحسينية بمصر

جوانت لهذا الناس بعد نبيهم سماه يرجى للمحول غمابها  
ولقد كان شيعه هذا الرأى وجريانه على الالسنه مما سهل على  
الشعراء أن يصلوا فى مبالغتهم الى وضع الخلقاء فى مواضع العزة القدسية  
أو قريباً منها حتى قال قائلهم

ماشت لا ماشآت الاقدار فاحكم فانت الواحد القهار  
وقال طريح<sup>(١)</sup> يمدح الوليد بن يزيد<sup>(٢)</sup>

انت<sup>(٣)</sup> ابن مسلتطح البطاح ولم تطارق عليك الحنى والولج  
طوبى لفرعيك من هنا وهنا طوبى لاعراقلك التى تشج  
لوقلت للسيل دمع طريقك والمو ج عليه كالهضب يمتلج  
لساخ وارتد أو لكان له فى سائر الارض عنك منزعج  
واذا أنت رجعت الى كثير مما ألف العلماء ، خصوصاً بعد القرن  
الخامس الهجرى . وجدتهم اذا ذكروا فى أول كتبهم أحد الملوك أو  
السلاطين رفعوه فوق صف البشر ، ووضعوه غير بعيد من مقام العزة  
الالهية

(١) طريح بن اسماعيل الثقفى يمدح الوليد بن يزيد ، ثم يمدح ابا جعفر المنصور ، راجع  
الافغانى ج ٤ ص ٧٤ وما بعدها طبع مطبعة التقدم بمصر

(٢) هو حادى عشر خلفاء بنى امية قتل سنة ١٢٦ هـ راجع ابا الفداء ج ١ ص ٢٠٥

(٣) للسلطان من البطاح ما اتسع واستوى سطحه ، وتطرق عليك : تطبق عليك وتنطق  
وتتضيق مكانك ، يقال طرقت الحادئة بكذا وكذا اذا أنت باصر ضيق معضل ، والحنى كالصلى جمع  
حناء كصا ، ما انخفض من الارض . والولج كل متسع فى الوادى الواحدة ولجة . ويقال الولجات  
بين الجبال مثل الرجات . أى لم تكن بين الحنى والولج فيحتضن مكانك ، أى لست فى موضع خفى  
من الحبس ، والوشيج اصول النبت يقال اعراقلك واشجعة فى الكرم أى ثابتة فيه ، يعنى انه  
كريم الابوين من قريش وثقف . الافغانى ج ٤ ص ٨١ مع تصرف

ودونك مثالا لذلك ما جاء في خطبة نجم الدين القزويني<sup>(١)</sup> في أول « الرسالة الشمسية في القواعد المنطقية » حيث قال « فأشار الي من ساعد بلطف الحق ، وامتاز بتأييده من بين كافة الخلق ، وما نال الى جنبه الداني والقاصي ، وأفلح بمتابعته المطيع والعاصي ، الخ »

وقال شارح تلك الرسالة قطب الدين الرازي<sup>(٢)</sup> في خطبة شرحه . وخدمت به على حضرة من خصه الله تعالى بالنفس القدسية ، والرياسة الانسية ..... اللائح من غرته الفراء لوائح السعادة الابدية ، الفائح من همته العليا زوائح العناية السرمدية ..... شرف الحق والدولة والدين . رشيد الاسلام ومرشد المسلمين الخ »

ويقول عبد الحكيم السيالكوتي<sup>(٣)</sup> في حاشيته على الشرح المذكور « جعلته عراضة لحضرة من خصه الله تعالى بالسلطة الابدية ، وأيده بالدولة السرمدية ، ... مروج الملة الخيفية البيضاء ، مؤسس قواعد الشريعة الفراء ، ظل الله في الارضين ، غياث الاسلام والمسلمين ، عامر بلاد الله ، خليفة رسول الله ، المؤيد بالتأييد والنصر الرباني الخ »<sup>(٤)</sup>

وجملة القول ان استمداد الخليفة لسلطانه من الله تعالى مذهب جار على الالسنه ، فاش بين المسلمين .

(١٠) وهناك مذهب ثان قد نزع اليه بعض العلماء وتحدوا به ،

(١) نجم الدين عمر بن علي القزويني المعروف بالكاتب توفي سنة ٤٩٣ هـ

(٢) قطب الدين محمود بن محمد الرازي توفي سنة ٧٦٦ هـ

(٣) القاضي عبد الحكيم السيالكوتي التوفي سنة ١٠٦٧ هـ المدفون بسيالكوت امكن كتاب اكتشاف القنوع بما هو مطبوع (٤) راجع في ذلك كله المجموعة التي طبها الشيخ فرج الله زكي الكردي بالطبعة الاميرية سنة ١٣٢٣ هـ وسنة ١٩٠٥ م

ذلك هو أن الخليفة إنما يستمد سلطانه من الأمة . فهي مصدر قوته ، وهي التي تختاره لهذا المقام

ولعل الخطيئة<sup>(١)</sup> قد نزع ذلك المترع حين يقول لعمر بن الخطاب : أنت الامام الذي من بعد صاحبه ألقى اليك مقاليد النهى البشر لم يؤثر ك بها اذ قدموك لها لكن لا تقسم كانت بك الاثر وقد وجدنا ذلك المذهب صريحاً في كلام العلامة الكاساني<sup>(٢)</sup> في كتابه البدائع . قال :<sup>(٣)</sup> « وكل ما يخرج به الوكيل عن الوكالة يخرج به القاضي عن القضاء ... لا يختلفان الا في شيء واحد ، وهو أن الموكل اذا مات أو خلع ينزل الوكيل ، والخليفة اذا مات أو خلع لا تنزل قضائه وولايته ووجه الفرق ان الوكيل يعمل بولاية الموكل وفي خالص حقه أيضاً ، وقد بطلت أهلية الولاية فينزل الوكيل . والقاضي لا يعمل بولاية الخليفة وفي حقه ، بل بولاية المسلمين وفي حقوقهم ، وانما الخليفة بمنزلة الرسول عنهم ، لهذا لم تلحقه العهدة كالرسول في سائر العقود ، والوكيل في النكاح . واذا كان رسولا كان فعله بمنزلة فعل عامة المسلمين ، وولايتهم بعد موت الخليفة باقية ، فيبقى القاضي على ولايته . وهذا بخلاف العزل ، فان الخليفة اذا عزل القاضي أو الوالي ينزل بعزله ولا ينزل بموته . لانه لا ينزل بعزل الخليفة ايضاً حقيقة بل بعزل العامة لما ذكرنا ان توليته بتولية العامة . والعامة ولوه الاستبدال دلالة ،

(١) جرول بن اوس بن مالك توفي في حدود الثلاثين للهجرة به من فوات الوفيات ج ١ ص ١٢٦ وما بعدها .

(٢) ابو بكر بن مسعود بن احمد علاء الدين ملك العلماء الكاساني مات سنة ٥٨٧ ودفن بظاهر حلب اه من الفوائد البية في تراجم الحنفية (٣) بدائع ج ٧ ص ١٦



تتعلق مصالحهم بذلك فكانت ولايته منهم معنى في العزل أيضاً . فهو الفرق بين العزل والموت»

ومن أوفى ما وجدنا في بيان هذا المذهب والاتصار له رسالة الخلافة وسلطة الإمة التي نشأتها حكومة المجلس الكبير الوطني بأقرة ونقلها من التركية إلى العربية عبد الفتى سى بك. وطبعها بمطبعة الهلال  
عصر سنة ١٣٤٢ هـ - ١٩٢٤ م

(١١) مثل هذا الخلاف بين المسلمين في مصدر سلطان الخليفة قد ظهر بين الأوروبيين وكان له أثر فعلى كبير في تطور التاريخ الاوروبى. ويكاد المذهب الاول يكون موافقاً لما اشتهر به الفيلسوف « هبز »<sup>(١)</sup> من أن سلطان الملوك مقدس وحقهم سماوى . وأما المذهب الثانى فهو يشبه أن يكون نفس المذهب الذى اشتهر به الفيلسوف « لك »<sup>(٢)</sup> نرجو أن يكون ما سبق كافياً لك في بيان معنى الخلافة عند علماء المسلمين ومعنى قولهم : « إنها رياسة عامة في الدين والدنيا خلافة عن النبي صلى الله عليه وسلم »

(١) تومس هبز Thomas Hobbes ولد سنة ١٥٨٨ م راجع كتاب A Student's

History of Philosophy, by Arthur Kenyon Roger; p. 242-250.

(٢) جون لوك John Locke ولد سنة ١٦٣٢

The same book, p. 322-346

(٣) مقاصد الطالبين لسمد الدين التتازانى

## ﴿ الباب الثاني ﴾

### حكم الخلافة

المزبور: نصب الخليفة - المخالفون في ذلك - أدلة القائلين بالوجوب -  
الفرقة والخمسة - كشف الشبهة عنه بعض آيات - السنة والخمسة -  
كشف شبهة من عصب في السنة ولده

(١) نصب الخليفة عندهم واجب اذا تركه المسلمون أعوا كلهم  
أجمعون . يختلفون بينهم في ان ذلك الوجوب عقلي أو شرعي ، وذلك  
خلاف لا شأن لنا به هنا ، ولكنهم لا يختلفون في أنه واجب على كل  
حال حتى زعم ابن خلدون ان ذلك مما انمقد عليه الاجماع . قال <sup>(١)</sup>  
(٢) « وقد شذ بعض الناس فقال بعدم وجوب هذا نصب رأسه  
لا بالعقل ولا بالشرع منهم الاصم <sup>(٢)</sup> من المعتزلة وبعض الخوارج <sup>(٣)</sup>  
وغيرهم . والواجب عندهؤلاء انما هو امضاء احكام الشرع فاذا تواطأت  
الامة على العدل وتنفيذ احكام الله تعالى لم يحتج الى امام ولا يجب نصبه ،  
وهؤلاء محجوجون بالاجماع »

(٣) ودليلهم على ذلك الوجوب :

اولا : اجماع الصحابة والتابعين « لان اصحاب رسول الله صلى الله

---

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١

(٢) حاتم الاصم الزاهد المشهور البلخي توفي سنة ٢٣٧ هـ ابو الفداء ج ٢ ص ٣٨

(٣) واعلم أن الخوارج لم يوجبوا نصب الامام لكن طائفة منهم أوجبه عند الفتنة وطائفة

أخرى عند الأمن . اه حاشية الكستلاني على العقائد النسفية

عليه وسلم عند وفاته بإدروا إلى يعة أبي بكر رضى الله عنه، وتسليم النظر إليه في أمورهم، وكذا في كل عصر من بعد ذلك، ولم تترك الناس فوضى، في عصر من الأعصار، واستقر ذلك إجماعاً دالاً على وجوب نصب الإمام<sup>(١)</sup>»

ثانياً : ان نصب الامام « يتوقف عليه اظهار الشعائر الدينية ، وصلاح الرعية ، وذلك كالامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، اللذين هما فرضان بلا شك .... وبدون نصب الامام لا يمكن القيام بهما . واذا لم يتم بها احد لا تنتظم امور الرعية ، بل يقوم التناهب فيما بينهم . مقام التواهب ، ويكثر الظالم ، وتم الفوضى ، ولا تفصل الخصومات التي هي من ضروريات المجتمع الانساني ، ولا شك أن ما يتوقف عليه الفرض فرض ، فكان نصب الامام فرضاً كذلك .... ومثل الامر والنهي في التوقف على نصب الامام الكليات الست التي تجب المحافظة عليها بالزواج والحدود التي بينها الشارع لا بغير ذلك . والكليات الست هي حفظ الدين ... وحفظ النفس ... وحفظ العقل وحفظ النسب ... وحفظ المال ... وحفظ العرض<sup>(٢)</sup> » اهـ

(٤) لم نجد فيما مر بنا من مباحث العلماء الذين زعموا أن اقامة الامام فرض من حاول أن يقيم الدليل على فرضيته بأية من كتاب الله الكريم . ولعمري لو كان في الكتاب دليل واحد لما تردد العلماء في

(١) مقدمة بن خلدون ص ١٨١ (٢) القول المفيد على الرسالة المسماة وسيلة المييد في علم التوحيد للشيخ محمد بن يحيى ص ١٠٠

التنويه والإشادة به ، أو لو كان في الكتاب الكريم ما يشبه أن يكون دليلاً على وجوب الامامة لوجد من انصار الخلافة المتكفين ، وانهم لكثير ، من يحاول أن يتخذ من شبه الدليل دليلاً . ولكن المنصفين من العلماء والمتكفين منهم قد اعجزهم أن يجدوا في كتاب الله تعالى حجة لرأيهم فانصرفوا عنه الى ما رأيت ، من دعوى الاجماع نارة ، ومن الالتجاء الى أقنيسة المنطق واحكام العقل نارة أخرى .

( ٥ ) هنالك بعض آيات من القرآن كنا نحسب من الحق علينا ان نبين لك حقيقة معناها ، حتى لا يخيل اليك انها تتصل بشيء من أمر الامامة ، مثل قوله تعالى ( ٤ : ٦٧ ) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ ) وقوله تعالى ( ٤ : ٨٥ ) وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِيَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يُسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ ) الخ . ولكننا لم نجد من يزعم أن يجد في شيء من تلك الآيات دليلاً ، ولا من يحاول أن يتمسك بها ، لذلك لا نريد أن نطيل القول فيها ، تجنباً للغو البعث ، والجهاد مع غير خصم .

واعلم على كل حال أن أولى الامر قد حملهم المفسرون في الآية الاولى على <sup>(١)</sup> « أمراء المسلمين في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وبعده ويندرج فيهم الخلفاء والقضاة وأمراء السرية ... وقيل علماء الشرع ، لقوله تعالى : ولو ردوه الى الرسول والى أولى الامر منهم لعله الذين يستنبطونه منهم »

وأما أولو الأمر في الآية الثانية فهم « كبراء الصحابة البصراء بالأمر ، أو الذين كانوا يؤمرون منهم »<sup>(١)</sup> وكيفما كان الأمر فلا يتأتى لأشياء فيهما يصلح دليلاً على الخلافة التي يتكلمون فيها ، وغاية ما قد يمكن إرهاب الآيتين به أن يقال لهما تدلان على أن للمسلمين قوماً منهم ترجع إليهم الأمور . وذلك معنى أوسع كثيراً وأعم من تلك الخلافة بالمعنى الذي يذكرون بل ذلك معنى يفاير الآخر ولا يكاد يتصل به .

وإذا أردت مزيداً في هذا البحث فارجع إلى « كتاب الخلافة » للعلامة<sup>(٢)</sup> السير تومس أرنلد . ففي الباب الثاني والثالث منه بيان ممتع مقنع وقد يكون مما يؤنسك في هذا المقام كلمة ذكرها صاحب المواقف بعد أن استدل على وجوب نصب الامام باجماع المسلمين ، قال « فان قيل لا بد للاجماع من مستند ، ولو كان لنقل نقلاً متواتراً لتوفر الدواعي إليه ، قلنا استغنى عن نقله بالاجماع فلا توفر للدواعي ، أو تقول كان مستنده من قبيل ما لا يمكن نقله من قرائن الأحوال التي لا يمكن معرفتها إلا بالمشاهدة والعيان ، لمن كان في زمنه عليه السلام »<sup>(٣)</sup> اهـ فهو كما ترى يقول ، إن ذلك الاجماع لا يعرف له مستند . وما كان صاحب المواقف ليلجأ إلى هذه القولة لو وجد في كتاب الله تعالى ما يصلح له مستنداً .

(١) الكشف للزحشرى

(٢) The Caliphate, by Sir Thomas W. Arnold; printed at the Clarendon Press Oxford, 1924.

(٣) المواقف ٢ ص ٤٦٤

إنه لعجب عجيب أن تأخذ بيدك كتاب الله الكريم ، وتراجع النظر فيما بين فاتحته وسورة الناس ، فتري فيه تصريح كل مثل ، وتقصيل كل شيء من أمر هذا الدين <sup>(١)</sup> «ما فرطنا في الكتاب من شيء» ثم لا تجد فيه ذكراً لتلك الامامة العامة أو الخلافة. إن في ذلك كجلاً للمقال (٦) لبس القرآن وحده هو الذي أهمل تلك الخلافة ولم يتصد لها ، بل السنة كالقرآن أيضاً . قد تركتها ولم تعرض لها . يدلك على هذا أن العلماء لم يستطيعوا أن يستدلوا في هذا الباب بشيء من الحديث ، ولو وجدوا لهم في الحديث دليلاً لقدموه في الاستدلال على الاجماع ، ولما قال صاحب المواقف ان هذا الاجماع بما لم ينقل له سند .

(٧) يريد السيد محمد رشيد رضا أن يجد في السنة دليلاً على وجوب الخلافة فانه قل عن سعد الدين <sup>(٢)</sup> التفتازاني في المقاصد ما استدل به على وجوب الامامة ، ولم يكن من بين تلك الأدلة بالضرورة شيء من كتاب الله ولا من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم . فقام السيد رشيد يعترض على السعد ، بأنه « قد غفل هو وأمثاله عن الاستدلال على نصب الامام بالاحاديث الصحيحة الواردة في التزام جماعة المسلمين وإمامهم ، وفي بعضها التصريح بأن من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية ، وسيأتي حديث حذيفة المتفق عليه ، وفيه قوله (ص) له « تلزم جماعة المسلمين وإمامهم » <sup>(٣)</sup> »

(١) سورة الانعام (٢) سعد الدين التفتازاني اسمه مسعود ابن عمر ، وقيل عمر بن مسعود ، ولد في تفتازان بلدة بخراسان سنة ٧٢٢ هـ وتوفي سنة ٧٩٢ هـ بمرقند . ثم قل الله مرخص ام راجع الفوائد البهية في تراجم الحنفية ص ١٣٥ وما بعدها  
(٣) الخلافة أو الامامة النظمي للسيد محمد رشيد رضا ص ١١

قبل أن نجد ذلك في ذلك الاعتراض نلفتك الى انه يتضمن تأييد ما قلناه لك ، من أن العلماء لم يستدلوا في هذا الباب بشيء من الحديث وليس السيد رشيد بدعاً فيما يريد أن يحتج به ؛ فقد سبقه الى ذلك ابن<sup>(١)</sup> حزم الظاهري بل قد زعم هذا :

إن القرآن والسنة قد وردا بإيجاب الامم ، من ذلك قول الله تعالى ( ٤ - ٦٢ ) أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ ) مع أحاديث كثيرة صحاح في طاعة الأئمة وإيجاب الامامة<sup>(٢)</sup>

وأنت إذا تتبعمت كل ما يريدون الرجوع اليه من أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم لم تجد فيها شيئاً أكثر من أنها ذكرت الامامة أو البيعة أو الجماعة الخ مثل ما روى « الأئمة من قریش » « تلزم جماعة المسلمين » « من مات وليس في عنقه بيعة فقد مات ميتة جاهلية » « من بايع اماماً فأعطاه صفقة يده وثمرة قلبه فليطعه ان استطاع ، فان جاء آخر يتارعه فاضربوا عنق الآخر. »<sup>(٣)</sup> اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر الخ الخ<sup>(٤)</sup> ، وليس في شيء من ذلك كله ما يصلح دليلاً على ما زعموه ، من أن الشريعة اعترفت بوجود الخلافة أو الامابة العظمى ، بمعنى النيابة عن النبي صلى الله عليه وسلم والقيام مقامه من المسلمين .

(١) أبو محمد علي بن احمد بن سعيد ولد بقرطبة سنة ٣٨٤ وتوفي سنة ٤٥٦ تـ قـ لا عن دياية كتاب الفصل

(٢) الفصل في الملل والأهواء والنحل ج ٤ ص ٨٧

(٣) قال ابن حزم ان هذا الحديث لم يصح وسيدنا الله من الاجتهاد ما لا يصح . الفصل ج ٤ ص ١٠٨ (٤) ذكرت كل هذه الاحاديث مفرقة في رسالة الخلافة او الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا وغالبها مخرج

لا نريد أن نناقشهم في صحة الأحاديث التي يسوقونها في هذا الباب ،  
وقد كان لنا في مناقشتهم في ذلك مجال فسيح ، ولكننا ننزل جدلا الى  
اقتراض صحتها كلها . ثم لا نناقشهم في المعنى الذي يريده الشارع من كلمات ،  
امامة وبيعة وجماعة . الخ

وقد كانت تحسن مناقشتهم في ذلك ، ليعرفوا أن تلك العبارات  
وأمثالها في لسان الشرع ، لا ترمى الى شيء من المعاني التي استحدثوها  
بعد ، ثم زعموا أن يحملوا عليها لغة الاسلام .

تجاوز لهم عن كل تلك الأبواب من الجدل ، تقول إن الأحاديث  
كلها صحيحة ، تقول إن الأئمة وأولى الأمر ونحوها اذا وردت في لسان  
الشرع فالمراد به أهل الخلافة وأصحاب الإمامة العظمى . وأن البيعة  
معناها بيعة الخليفة . وأن جماعة المسلمين معناها حكومة الخلافة  
الاسلامية الخ

نفترض ذلك كله ، وتنزل كل ذلك التزل ، ثم لا نجد في تلك  
الأحاديث ، بمد كل ذلك ، ما ينهض دليلا لولئك الذين يتخذون  
الخلافة عقيدة شرعية ، وحكما من أحكام الدين .

تكلم عيسى بن مريم عليه السلام عن حكومة القياصرة ، وأمر بأن  
يعطى ما لقيصر لقيصر ، فإكان هذا اعترافا من عيسى بأن الحكومة  
القيصرية من شريعة الله تعالى ، ولا بما يعترف به دين المسيحية ، وما كان  
لأحد ممن يفهم لغة البشر في مخاطبتهم أن يتخذ من كلمة عيسى حجة  
له على ذلك .



وكل ماجرى في أحاديث النبي عليه الصلاة والسلام من ذكر الإمامة والخلافة والبيعة الخ لا يدل على شيء أكثر مما دل عليه المسيح حينما ذكر بعض الأحكام الشرعية عن حكومة قيصر .

وإذا كان صحيحاً أن النبي عليه الصلاة والسلام قد أمرنا أن نطيع إماماً بايعناه . فقد أمرنا الله تعالى كذلك أن نفي بمهدنا لمشرك عاهدناه ، وأن نستقيم له ما استقام لنا ، فما كان ذلك دليلاً على أن الله تعالى رضى الشرك ، ولا كان أمره تعالى بالوفاء للمشركين مستلزماً لا قرارهم على شركهم .

أولسنا مأمورين شرعاً بطاعة البغاة والعاصين ، وتنفيذ أمرهم إذا تغلبوا علينا وكان في مخالفتهم فتنة تخشى ، من غير أن يكون ذلك مستلزماً لمشروعية البني ، ولا لجواز الخروج على الحكومة

أولسنا قد أمرنا شرعاً باكرام السائلين ، واحترام الفقراء ، والاحسان اليهم ، والرحمة بهم ، فهل يستطيع ذو عقل أن يقول إن ذلك يوجب علينا شرعاً أن نوجد بيننا فقراء ومساكين

ولقد حدثنا الله تعالى عن الرق ، وأمرنا أن نفك رقاب الأرقاء ، وأمرنا أن نعاملهم بالحنى ، وأمرنا بكثير غير ذلك في شأن الأرقاء ، فما دل ذلك على أن الرق مأمور به في الدين ، ولا على انه مرغوب فيه

وكثيراً ما ذكر الله تعالى الطلاق ، والاستدانة ، والبيع والرهن ، وغيرها ، وشرع لها أحكاماً فما دل ذلك بمجردة على أن شيئاً منها واجب في الدين ، ولا على أن لها عند الله شيئاً خاصاً

فَإِذَا كَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ ذَكَرَ الْبَيْعَةَ وَالْحُكْمَ وَالْحُكُومَةَ  
وَتَكَلَّمَ عَنْ طَاعَةِ الْأَنْبَاءِ؛ وَشَرَعَ لَنَا الْأَحْكَامَ فِي ذَلِكَ فَوَجَّهَ ذَلِكَ مَا قَدْ  
عَرَفْتَ وَفَهِمْتَ . .

أَمَّا بَعْدُ فَإِنْ دَعَوَى الْوَجُوبَ الشَّرْعِيَّ دَعْوَى كَبِيرَةً ؛ وَلَيْسَ كُلُّ  
حَدِيثٍ وَإِنْ صَحَّ بِصَالِحٍ لِمَوَازَنَةِ تِلْكَ الدَّعْوَى



﴿ الباب الثالث ﴾

## الخلافة من الوجهة الاجتماعية

دعوى الاصمحاء — تمجيدها — انحطاط العلوم السياسية عند المسلمين —  
 رعاية المسلمين بعلوم اليونان — ثورة المسلمين على الخوفا — اعتماد الخوفا  
 على القوة والقهر — الاسلام دين المساواة والحرية — الخوفا مقام عز وحرية  
 صامبه عليه شريعة — الخوفا والاستبداد والظلم — الضغط الملوكي على الرعية  
 العلمية والسياسية — لا تقبل دعوى الاصمحاء — أفراد لهم على الخوفا —  
 لا بد للناس من نوع من الحكم — الذين يعرف بحكومة — الحكومة غير  
 الخوفا — الامانة بالدين ولا بالدنيا الى الخوفا — انقراضه الخوفا في  
 الاسلام — الخوفا الاسمية في مصر — النتيجة

(١) زعموا وقد فاتهم كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم « أنه تواتر اجماع المسلمين في الصدر الأول ؛ بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، على امتناع خلو الوقت من إمام ، حتى قال أبو بكر رضي الله عنه في خطبته المشهورة ، حين وفاته عليه السلام ، ألا إن محمدا قد مات ، ولا بد لهذا الدين ممن يقوم به ، فبادر الكل الى قبوله ، وتركوا له أمم الأشياء ، وهو دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم يزل الناس على ذلك ؛ في كل عصر الى زماننا هذا ، من نصب إمام متبع في كل عصر » (١) اهـ

(٢) نسلم أن الاجماع حجة شرعية ، ولا تثير خلافاً في ذلك مع <sup>(١)</sup> المخالفين . ثم نسلم أن الاجماع في ذاته ممكن <sup>(٢)</sup> الوقوع والثبوت ، ولا نقول مع القائل <sup>(٣)</sup> ، إن من ادعى الاجماع فهو كاذب . أما دعوى الاجماع في هذه المسألة فلا نجد مساعداً لقبولها على أى حال . ومحال اذا طالبناهم بالدليل أن يظفروا بدليل ، على أننا مثبتون لك فيما يلي أن دعوى الاجماع هنا غير صحيحة ولا مسموعة ، سواء أردوا بها إجماع الصحابة وحدهم ، أم الصحابة والتابعين ، أم علماء المسلمين ، أم المسلمين كلهم ، بعد أن نعهد لهذا تمهيدا .

(٣) من الملاحظ البين في تاريخ الحركة العلمية عند المسلمين أن خط العلوم السياسية فيهم كان بالنسبة لغيرها من العلوم الاخرى أسوأ حظ ، وأن وجودها ينهم كان أضعف وجود ، فلسنا نعرف لهم مؤلفا في السياسة ولا مترجما ، ولا نعرف لهم بحثا في شيء من أنظمة الحكم ولا أصول السياسة ، اللهم الا قليلا لا يقام له وزن إزاء حركتهم العلمية في غير السياسة من الفنون .

(١) الاجماع حجة مقطوع بها عند طائفة المسلمين ، ومن أهل الأهواء من لم يجعله حجة مثله إبراهيم النظام والفتاشاني من المعتزلة والخوارج وأكثر الروافض النجاشي . كشف الأسرار

(٢) انكر بعض الروافض والنظام من المعتزلة تصور انعقاد الاجماع على أمر غير ضروري . وذهب داود وشيعته من أهل الظاهر وأحمد بن حنبل في إحدى الروايتين عنه الى انه لا إجماع الا للصحابة .. وقال الزيدية والامامية من الروافض لا يوضح الاجماع الا من عثره الرسول عليه السلام أى قرابته .. وقيل عن مالك رحمه الله أنه قال لا إجماع الا لأهل المدينة اه راجع كتاب كنفه الامراء لمحمد بن العزير البغاري على اصول الامامة لفتخر الاسلام ابي الحسين علي بن محمد بن حسين البزدي طبع دار الخلافة سنة ١٣٠٧ هـ ج ٣ ص ٩٤٦ وما بعدها

(٣) روى ذلك الامام احمد بن حنبل راجع تاريخ التشريع الاسلامي مؤلفه محمد التلخري

ذلك وقد توافرت عندهم الدواعي التي تدفعهم الى البحث الدقيق في علوم السياسة ، وتظاهرت لديهم الأسباب التي تعدم للتمعق فيها

(٤) وأقل تلك الأسباب أنهم مع ذكائهم الفطري ، ونشاطهم العلمي ، كانوا مولعين بما عند اليونان من فلسفة وعلم ، وقد كانت كتب اليونان التي انكبوا على ترجمتها ودرسها كافية في أن تفريهم بعلم السياسة وتحييه اليهم ، فان ذلك العلم قديم ، وقد شغل كثيراً من قدماء الفلاسفة اليونانيين وكان له في فلسفة اليونان ، بل في حياتهم ، شأن خطير

(٥) وهناك سبب آخر أم . ذلك أن مقام الخلافة الاسلامية كان منذ الخليفة الاول ، أبي بكر الصديق ، رضى الله تعالى عنه ، الى يومنا هذا ، عرضة للخارجين عليه المنكرين له ، ولا يكاد التاريخ الاسلامي يعرف خليفة الا عليه خارج ، ولا جيلا من الاجيال مضى دون أن يشاهد مصرعا من مصارع الخلفاء

نعم ربما كان ذلك غالباً شأن الملوك في كل أمة وكل ملة وجيل ، ولكن لا نظن أن امة من الامم تضارع المسلمين في ذلك ، فان معارضتهم للخلافة نشأت اذ نشأت الخلافة نفسها ، وبقيت يبقائها

ولحركة المعارضة هذه تاريخ كبير جدير بالاعتبار . وقد كانت المعارضة احيانا تتخذ لها شكل قوة كبيرة ، ذات نظام بين كما فعل الخوارج في زمن علي بن ابي طالب ، وكانت حيناً تسير تحت ستار الانظمة الباطنية ، كما كان لجماعة الاتحاد والترقي مثلاً ، وكانت تضعف احيانا حتى لا يكاد يحس لها وجود ، وتقوى احيانا حتى ترتلزل.

عروش الملوك ، وكانت ربما سلكت طريق العمل متى استطاعت ، وربما سارت على طريقة الدعوة العلمية أو الدينية على حسب ظروفها وأحوالها مثل هذه الحركة كان من شأنها أن تدفع القائمين بها الى البحث في الحكم ، وتحليل مصادره ومذاهبه ، ودرس الحكومات وكل ما يتصل بها . وقد الخلافة وما تقوم عليه ، الى آخر ما تتكون منه علوم السياسة . لا جرم أن العرب قد كانوا أحق بهذا العلم ، وأولى من يواليه

(٦) فإلهم قد وقفوا حيارى أمام ذلك العلم ، وارتدوا دون مباحثه حسيرين ؟ ما لهم أهملوا النظر في كتاب الجمهورية Republic لافلاطون وكتاب السياسة Politics لارسطو ، وهم الذين بلغ من إعجابهم بارسطو أن لقبوه المعلم الاول ؟ وما لهم رضوا أن يتركوا المسلمين في جهالة مطبقة بمبادئ السياسة وأنواع الحكومات عند اليونان ، وهم الذين ارتضوا أن يتهجروا بالمسلمين مناهج السريان في علم النحو ، وأن يروضهم بريضة يندبا الهندى في كتاب كيلة ودمنة بل رضوا بأن يمزجوا لهم علوم دينهم بما في فلسفة اليونان من خير وشر ، وإيمان وكفر ؟ لم يترك علماءنا أن يهتموا بعلوم السياسة اهتمامهم بغيرها غفلة منهم عن تلك العلوم ، ولا جهلا بخطرها ، ولكن السبب في ذلك هو ما نقصه عليك

(٧) الاصل في الخلافة عند المسلمين ان تكون « راجعة الى اختيار اهل العقد والحل <sup>(١)</sup> » إذ « الامامة عقد يحصل بالمبايعة من اهل

الحل والعقد لمن اختاروه إناثاً للأمة ، بعد التشاور بينهم <sup>(١)</sup> »  
 قد يكون معنى ذلك أن الخلافة تقوم عند المسلمين على أساس البيعة  
 الاختيارية ، وترتكز على رغبة أهل العقد والحل من المسلمين ورضاهم ،  
 وقد يكون من المعقول أن توجد في الدنيا خلافة على الحد الذي ذكروا ،  
 غير أننا إذا رجعنا إلى الواقع ونفس الأمر وجدنا أن الخلافة في الإسلام لم  
 تتركز إلا على أساس القوة الهيبة ، وأن تلك القوة كانت ، إلا في  
 النادر ، قوة مادية مسلحة . فلم يكن للخليفة ما يحوط مقامه إلا الرماح  
 والسيوف ، والجيش المدجج والبأس الشديد ، فتلك دون غيرها يطمئن  
 مركزه ، ويتم أمره .

قد يسهل التردد في أن الثلاثة الأول من الخلفاء الراشدين  
 مثلاً شادوا مقامهم على أساس القوة المادية ، وبنوه على قواعد الغلبة  
 والقهر ، ولكن أيسهل الشك في أن علياً ومعاوية رضي الله تعالى عنهما  
 لم يتبوءا عرش الخلافة إلا تحت ظلال السيف ، وعلى أسنة الرمح ،  
 وكذلك الخلفاء من بعد إلى يومنا هذا . وما <sup>(٢)</sup> كان لأثير المؤمنين محمد  
 الخامس سلطان تركيا ، أن يسكن اليوم يلدر لولا تلك الجيوش التي  
 تحرس قصره ، وتحمي عرشه ، وتقني دون الدفاع عنه

لا نشك مطلقاً في أن الغلبة كانت دائماً عماد الخلافة ، ولا يذكر  
 التاريخ لنا خليفة إلا اقترن في أذهاننا بتلك الرهبة المسلحة التي تحوطه ،

(١) الخلافة للسيد محمد رشيد رضا ص ٢٤ — ٢٥ (٢) كتبنا ذلك يوم كانت الخلافة في  
 تركيا . وكان الخليفة عمدا الخامس ، وقد ذهب بمذرك الخلافة من تركيا ، وذهب عمدا الخامس وغير  
 محمد الخامس من الخلفاء . لما ذهب تلك القوة التي قلنا إنها أساس الخلافة

والقوة القاهرة التي تظله ، والسيوف المصلته التي تذود عنه .  
ولولا أن نرتكب شططاً في القول لعرضنا على القارئ سلسلة  
الخلافة الى وقتنا هذا ليرى على كل حلقة من حلقاتها طابع القهر والغلبة ،  
وليتبين أن ذلك الذي يسمى عرشاً لا يرتفع الا على رؤس البشر ، ولا  
يستقر إلا فوق أعناقهم . وان ذلك الذي يسمى تاجاً لا حياة له الا بما  
يأخذ من حياة البشر ، ولا قوة الا بما يقتل من قوتهم ، ولا عظمة له ولا  
كرامة الا بما يسلب من عظمتهم وكرامتهم — كالليل إن طال غال الصبح  
بالقصر — وان بريقه انما هو من بريق السيوف ، ولهب الحروب ،

قد يلاحظ في بعض سنى التاريخ أن تلك القوة المسلحة ، التي هي  
دعامة الخلافة ، لا تكون ظاهرة الوجود ، محسوسة للعامة ، فلا تحسبن  
ذلك شذوذاً عما قررنا ، فان القوة موجودة حتماً ، وعليها يرتكز مقام  
الخليفة ، غير أنه قد يمر زمن لا تستعمل فيه تلك القوة ، لعدم الحاجة  
الى استعمالها ، فاذا طال اختفاؤها عن الناس غفلوا عنها ، وربما حسب  
بعضهم أنها لم تكن موجودة . ولو كانت غير موجودة ، حقيقة لما كان  
لخليفة بعدها وجود « وما الملك الا التغلب والحكم بالقهر » كما قال ابن  
خلدون <sup>(١)</sup> « ومن كلام أنوشروان في هذا المعنى بعينه ، الملك بالجند .  
وينسب إلى أرسطو ، الملك نظام يعضده الجند <sup>(٢)</sup> »

(٨) طبيعي أن الملك في كل أمة لا يقوم الا على التغلب والقهر .  
« فان الملك منصب شريف ملذوذ ، يشتمل على جميع الخيرات الدنيوية .

(١) المقدمة ص ١٣٢ (٢) مقامة ابن خلدون ص ٣٨



والشهوات البدنية ، والملاذ النفسانية ، فيقع فيه التنافس غالباً ، وقل أن يسلمه أحد لصاحبه إلا إذا غلب عليه <sup>(١)</sup> « وطبيعى فى الأم الإسلامية بنوع خاص أن لا يقوم فيهم ملك ، إلا بحكم القلب والقهر أيضاً . فان الاسلام هو الدين الذى لم يكتف بتعليم أتباعه فكرة الإخاء والمساواة ، وتلقينهم مذهب أن الناس سواسية كأسنان المشط ، وأن عبيدكم الذين هم ملك يمينكم اخوانكم فى الدين ، وأن المؤمنين بعضهم أولياء بعض . لم يكتف الاسلام بتعليم أتباعه ذلك المذهب تعليماً نظرياً مجرداً ، ولكنه أخذ المسلمين به أخذاً عملياً ، وأدبهم به تأديباً ، ومرتهم عليه تمريناً ، وشرع لهم الأحكام قائمة على الأخوة والمساواة ، وأجرى عليهم الواقعات ، وأراهم الحادثات ، فأحسوا بالأخوة إحساساً ، ولسوا المساواة لساً . ولم يتركهم رسولهم الأمين صلوات الله عليه وسلامه إلا من بعد ما طبع قلوبهم على ذلك الدين وأشربها ذلك المذهب ، ولم تقم دولتهم إلا حين كان ينادى أحدهم خليفته فوق المنبر ، لو وجدنا فيك اعوجاجاً لقومناه بسيوفنا

من الطيبى فى أولئك المسلمين الذين يدينون بالحرية رأياً ، ويسلكون مذهبها عملاً . ويأفون الخضوع إلا لله رب العالمين ، ويتاجرون ربهم بذلك الاعتقاد فى كل يوم سبع عشرة مرة على الأقل ، فى خمسة أوقاتهم للصلاة . من الطيبى فى أولئك الأتباع الأحرار أن يأفوا الخضوع لرجل منهم أو من غيرهم ذلك الخضوع الذى يطالب به المملوك رعيته ، إلا خضوعاً للقوة ، ونزولاً على حكم السيف القاهر

فذلك ما ذكرنا من أن الخلافة في الاسلام لم ترتكز إلا على أساس القوة الرهيبة ، وأن تلك القوة كانت ، إلا في النادر ، قوة مادية مسلحة . إنه لا يمتننا كثيراً أن نعرف السر كله في ذلك . وقد يكون السر هو ما ذكرنا ، وربما كانت ثمت أسباب أخرى غير ما ذكرنا . وانما الذي يمتننا في هذا المقام هو أن تقرر لك أن ارتكاز الخلافة على القوة حقيقة واقعة ، لا ريب فيها . وسيان عندنا بعد ذلك أن يكون هذا الواقع المحسوس جارياً على نواميس العقل أم لا ، وموافقاً لأحكام الدين أم لا . لا معنى لقيام الخلافة على القوة والقهر إلا إرصادهما لمن يخرج على مقام الخلافة ، أو يمتدئ عليه ، واعداد السيف لمن يمس بسوء ذلك العرش ، ويعمل على زلزلة قواعده

وأنت تستطيع أن تدرك مثلاً لذلك في قصة البيعة يزيد ، حين قام أحد <sup>(١)</sup> الدعاة إلى تلك البيعة خطيباً في الحفل ، فأوجز البيان في بضع كلمات لم تدع - لنبي إربة في القول جداً ولا هزلاً - قال « أمير المؤمنين هذا » وأشار إلى معاوية « فإن هلك فهذا » وأشار إلى يزيد « فن أبي فهذا » وأشار إلى سيفه

(٩) كل شيء يؤخذ بحمد السيف ويحمى بحمده يكون عزيزاً على النفس ، لا يهون التسامح فيه ، ولا التنازل عن شيء منه . وناهيك بمقام

---

(١) في الجزء الثاني من المقد الفريد لابن عبد ربه ص ٣٠٧ أن معاوية بن أبي سفيان ، لما أراد أخذ البيعة ليزيد ، كتب في سنة خمس وخمسين إلى سائر الأمصار أن يقدوا عليه ، فوفد عليه من كل مصر قوم ، جلس في أصحابه ، واذن الوفود ، فدخلوا عليه ، وقد هدم إلى أصحابه أن يقولوا في يزيد ، فتكلم جماعة منهم ، ثم قام يزيد بن المغيرة فقال « أمير المؤمنين هذا » إلى آخر الجملة المذكورة فوق ، قال معاوية « اجلس فانك سيد الخطباء » اه ملخصاً

إلى سيادة والسلطان فهو عزيز على النفس ، حتى ولو جاء من غير عمل  
السيف ، فإذا جاء من طريق القوة والناب كانت النفس به أشد تعلقا ،  
وفي الدفاع عنه أشد تقانيا ، وكانت غيرتها عليه أكثر من الغيرة على  
المال والجرم ، وولعها به فوق الولع بكل ما في الدنيا من خيرات ونعم .  
(١٠) وإذا كان في هذه الحياة الدنيا شيء يدفع المرء الى الاستبداد  
والظلم ، ويسهل عليه العدوان والبغي ، فذلك هو مقام الخليفة ، وقد رأيت  
أنه اشهى ما تتعلق به النفوس ، وأهم ما تفارعه عليه . وإذا اجتمع الحب  
البائع والغيرة الشديدة ، وأمدتهما القوة الغالبة ، فلا شيء الا العسف ،  
ولا حكم الا السيف .

دع عنك كل ذلك الحديث الذى نسوقه اليك قواعد عامة ، ونظريات  
مجردة ، ودونك وقائع التاريخ ثابتة فى لوح محفوظ .  
أفهل غير حجب الخلافة والغيرة عليها ، ووفرة القوة ، دفعت يزيد  
ابن معاوية الى استباحة ذلك الدم الزكى الشريف ، دم الحسين بن فاطمة  
بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم . وهل غير تلك العوامل سلطت  
يزيد بن معاوية على عاصمة الخلافة الاولى ، ينتهك حرمتها ، وهى مدينة  
الرسول صلى الله عليه وسلم . وهل استحل عبد الملك بن مروان بيت الله  
الحرام ووطئ سحاه ، الاحبا فى الخلافة وغيره عليها ، مع توافر القوة له  
وهل بغير تلك الأسباب صار ابو العباس عبد الله بن محمد بن علي  
ابن عبد الله بن العباس ، سفاحا ، وما كانت الا دماء المسلمين ، وما كان  
بنو أمية الا من قومه .

كذلك تناحر بنو العباس أيضاً ، وبغى بعضهم على بعض ، وفعل بنو سبكتكين مثل ذلك ، وحارب الصالح نجم الدين الأيوبي أخاه العادل أباً بكر بن الكامل . فخلعه وسجنه . وامتلات دولتا المماليك والجزراكسة يخلع الملوك وقتلهم . كل ذلك لم يكن الا أثراً من آثار حب الخلافة والغيرة عليها ، ومن وراء الحب والغيرة قوة القاهرة . وكذلك القول في دولة بني عثمان<sup>(١)</sup>

(١١) الغيرة على الملك تحمل الملك على أن يصون عرشه من كل شيء قد يزلزل أركانه ، أو ينقص من حرمة ، أو يقلل من قدسيته ، لذلك كان طبعياً أن يستحيل الملك وحشاً سفاحاً ، وشيطاناً مardاً ، إذا ظفرت يده بمن يحاول الخروج عن طاعته ، وتقويض كرميه . وانه لطبعي كذلك في الملك أن يكون عدواً للدودا لكل بحث ولو كان علمياً تخيل أنه قد عس قواعد ملكه أو يريح من تلقائه ربح الخطر ، ولو كان بعيداً . من هنا نشأ الضغط الملوكي على حرية المسلم ، واستبداد الملوك بمعاهد التعليم ، كلما وجدوا الى ذلك سبيلاً ، ولا شك أن علم السياسة هو من أخطر العلوم على الملك ، بما يكشف من أنواع الحكم وخصائصه وأنظمتها الى آخره ، لذلك كان حتماً على الملوك أن يعادوه وأن يسدوا سبيله على الناس .

ذلك تأويل ما يلاحظ من قصور النهضة الإسلامية في فروع السياسة ، وخلو حركة المسلمين العلمية من مباحثها ، ونكوص العلماء عن التعرض لها ، على النحو الذي يليق بذكائهم ، وعلى النحو الذي تعرضوا به لبقية العلوم .

(١) راجع في هذا البحث أيضاً كتاب الخلافة لسيير ارتد .

(١٢) لسنا نمجب ، والامر ماقد عرفت ، من ضعف الحركة العلمية السياسية عند المسلمين ، ولامن انحطاط شأن السياسة عندهم ، ولكن العجب هو ان لا يموت بينهم ذلك العلم ، وان لا يقضى عليه القضاء كله . العجب العجيب هو ان يتسرب من خلال ذلك الضغط الخائق ، والقوة المترصدة ، والباس المحيط ، بعض مباحث السياسة الى مجالس العلم ، وان يعرف لبعض قليل من العلماء ، رأى في مسألة سياسية على غير ما يهوى الخلفاء . لو وضعنا هذا الكتاب كله في بيان الضغط المملوكى الاسلامى على كل علم سياسى . وكل حركة سياسية ، أو نزعة سياسية ، لضاق هذا الكتاب وأضعافه عن استيعاب القول في ذلك ، ثم لعجزنا عن بيانه على وجه كامل ، فحسبنا الآن تلك الاشارة المجملّة ، وعسى أن يمر بك قريباً بعض ما يتصل بهذا البحث .

ونعود بك الآن الى حيث كنا عند قولهم « ان الامة قد أجمعت على نصب الامام ، فكان ذلك اجماعاً دالاً على وجوبه »  
لو ثبت عندنا ان الامة في كل عصر سكنت على بيعة الامامة ، فكان ذلك اجماعاً سكوتياً ، بل لو ثبت ان الامة بمجملتها وتفصيلها قد اشتركت بالفعل في كل عصر في بيعة الامامة واعترفت بها . فكان ذلك اجماعاً صريحاً ، لو نقل الينا ذلك لانكرنا ان يكون اجماعاً حقيقياً ، ولرفضنا أن نستخلص منه حكماً شرعياً ، وأن نتخذ حجة في الدين  
وقد عرفت من قصة<sup>(١)</sup> يزيد كيف كانت تؤخذ البيعة ، ويفتصب الاقرار . وانتظر قليلاً فلدينا مزيد

تذكرنا قصة يزيد بن معاوية بقصة فيصل بن حسين بن علي ، كان  
أبوه حسين بن علي أحد أمراء العرب ، الذين انجازوا في الحرب  
المظلمى الى جانب الحلفاء ، خروجاً على الترك ، وعلى سلطان الترك خليفة  
المسلمين ، فقام أولاده في بلاد العرب وفي جوانبها ينصرون جيوش  
الحلفاء نصراً مبيناً ، ويخذلون أعداءهم من الترك والامان وغيرهم ، وامتاز  
فيصل ، أحد أولئك الاولاد ، بالزنى من الانجليز لحسن بلائه في  
مساعدتهم ، واخلاصه في خدمتهم ، فعينه ملكاً على الشام . ولم يكن  
يستقر بها حتى هاجمت ملكه جيوش الفرنسيين ، فولى فيصل هارباً ،  
تاركاً مملكته وعرشه وغيرهما ، حتى وصل الى انجلترا ، ومن هناك  
حمله الانجليز الى بلاد العراق ، ونصبوه عليها ملكاً . وقد زعم الانجليز  
ان اهل الحل والعقد من أمة العراق انتخبوا فيصلاً ليكون ملكاً عليهم  
بالاجماع ، اللهم الا ان يكون قد خالف في ذلك نفر قليل لا يعتد بهم ،  
كأولئك الذين دعاهم ابن خلدون من قبل شواذ

ولعمرك ما كذب الانجليز ، فانهم قد عملوا انتخاباً ، له كل مظاهر  
الانتخاب الحر القانوني ، واخذوا يومئذ رأى الكثيرين من أهل الرعامة  
في العراق ، فكان رأيهم ان ينتخبوا فيصلاً ملكاً عليهم .

ولكن مما لاشك عندك فيه ان « هذا » الذي أخذ به خطيب معاوية  
البيعة ليزيد ، هو عينه « هذا » الذي اخذ به الانجليز اجماع العراقيين  
لإمامة فيصل . أقهل تسمى ذلك اجماعاً !

لوثبت الاجماع الذي زعموا لما كان اجماعاً يعتد به ، فكيف وقد قالت

الخوارج لا يجب نصب الامام اصلاً<sup>(١)</sup> وكذلك قال الاصم من المعتزلة، وقال غيرهم ايضاً، كما سبقت<sup>(٢)</sup> الاشارة اليه . وحسبنا في هذا المقام نقضاً لدعوى الاجماع ان يثبت عندنا خلاف الاصم والخوارج وغيرهم، وان قال ابن خلدون انهم شواذ .

(١٣) عرفت ان الكتاب الكريم قد تنزه عن ذكر الخلافة والاشارة اليها، وكذلك السنة النبوية قد أهملتها، وان الاجماع لم ينعقد عليها، أفهل بقي لهم من دليل في الدين غير الكتاب أو السنة أو الاجماع؟ نعم بقي لهم دليل آخر لا نعرف غيره، هو آخر ما ياجأون اليه، وهو أهون أدلتهم وأضعفها .

قالوا ان الخلافة تتوقف عليها اقامة الشعار الدينية وصلاح الرعية<sup>(٣)</sup> الخ

(١٤) المعروف الذي ارتضاه علماء السياسة انه لا بد لاستقامة الأمر في أمة متمدينة، سواء أكانت ذات دين أم لا دين لها، وسواء أكانت مسلمة أم مسيحية أم يهودية أم مختلطة الاديان — لا بد لامة منظمة، هما كان معتقداها، ومهما كان جنسها ولونها ولسانها، من حكومة تباشر شئونها، وتقوم بضبط الامر فيها، قد تختلف أشكال الحكومة وأوصافها بين دستورية واستبدادية، وبين جمهورية وبولشيفية وغير ذلك . قد يتنازع علماء السياسة في تفضيل نوع من

(١) المواقف ص ٤٦٣ (٢) ص ١٢ (٣) سبق نقل هذا الدليل ص ١٣،  
الحفظة —

الحكومة على نوع آخر . ولكننا لا نعرف لاحد منهم ولا من غيرهم نزاعا في أن أمة من الامم لا بد لها من نوع ما من أنواع الحكم . ولهم على ذلك أدلة ليس من عرضنا هنا أن نعرض لها ، فليس ذلك بموضعنا ، على أننا لا نشك في أن ذلك الرأى في جملة صحيح ، وإن الناس لا يصلحون فوضى لا سراة لهم ، ولعل أبا بكر رضى الله تعالى عنه إنما كان يشير الى ذلك الرأى حينما قال في خطبته التى سبقت الإشارة إليها « لا بد لهذا الدين ممن يقوم به » ولعل الكتاب الكريم ينحو ذلك المذهب أحيانا . قال تعالى في سورة الزخرف « أَهُمْ يُقْسِمُونَ رَحِمْتَ رَبِّكَ ؟ نَحْنُ قُسمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ، وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ ، لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ سُلْطَانًا ، وَرَحِمْنَا رَبِّكَ خَيْرَ مَا يَحْكُمُونَ . »

وقال تعالى في سورة المائدة « وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ ، وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ . وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّئًا عَلَيْهِ ، فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ ، لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً ، وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ ، إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّشُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ وَأَنْ أَحْكَمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ ، وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ ،



وَاحْذَرْتُمْ أَنْ يَقْتُلُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أُنْزِلَ اللَّهُ إِلَيْكَ ، فَإِنْ تَوَلَّوْا  
فَاعْلَمْ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ ، وَإِنْ كَثِيرًا مِنْ  
النَّاسِ لَفَاسِقُونَ . أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْتَغُونَ ، وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ  
حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ . يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى  
أَوْلِيَاءَ ، بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ، وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ ، لَئِنْ  
اللَّهُ لَا يَهْدِيَ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ » الخ

(١٥) يمكن حينئذ ان يقال بحق لان المسلمين ، اذا اعتبرناهم جماعة منفصلين  
وحدهم ، كانوا كغيرهم من اسم العالم كله ، محتاجين الى حكومة تضبط  
أموالهم ، وترعى شؤونهم .

ان يكن الفقهاء ارادوا بالامامة والخلافة ذلك الذي يريده علماء  
السياسة بالحكومة كان صحيحاً ما يقولون ؛ من ان إقامة الشعائر الدينية ،  
وصلاح الرعية ، يتوقفان على الخلافة ، بمعنى الحكومة ، في أى صورة  
كانت الحكومة ، ومن أى نوع . مطلقة أو مقيدة ، فردية أو جمهورية ،  
استبدادية أو دستورية أو شوروية ، ديمقراطية أو اشتراكية أو بلشفية .  
لا ينتج لهم الدليل ابعد من ذلك . أما ان ارادوا بالخلافة ذلك النوع الخاص  
من الحكم الذى يعرفون فدليلهم أقصر من دعوهم ، وحجتهم غير ناهضة .

(١٦) الواقع المحسوس الذى يؤيده العقل ، ويشهد به التاريخ قديماً  
وحديثاً ، ان شعائر الله تعالى ومظاهر دينه الكريم لا تتوقف على ذلك  
النوع من الحكومة الذى يسميه الفقهاء خلافة . ولا على اولئك الذين

يلقبهم الناس خلفاء . والواقع أيضاً أن صلاح المسلمين في دنياهم لا يتوقف على شيء من ذلك . فليس بنا من حاجة إلى تلك الخلافة لأمور ديننا ولا لأمور دنيانا . ولو شئنا لقلنا أكثر من ذلك . فإنما كانت الخلافة ولم تزل نكبة على الاسلام وعلى المسلمين ، وينبوع شر وفساد ، وربما بسطنا لك ذلك بعد ، أما الآن فحسبنا ان نكشف لك عن الواقع المحسوس لتؤمن بأن ديننا غنى عن تلك الخلافة الفقهية ، ودنيانا كذلك

(١٧) علمت مما نقلنا<sup>(١)</sup> لك عن ابن خلدون « انه قد ذهب رسم الخلافة وأثرها بذهاب نصيبية العرب ، وفناء جيلهم ، وتلاشي أحوالهم ، وبقي الامر . لمكابحنا ، ... وليس للخليفة منه شيء » ، أفهل علمت ان شيئاً من ذلك قد صدع أركان الدين ، وأضاع مصلحة المسلمين ، على وجه كان يمكن للخلافة ان تتلافاه لو وجدت .

منذ منتصف القرن الثالث الهجري أخذت الخلافة الاسلامية تنقص من أطرافها ، حتى لم تعد تتجاوز ما بين لابتي دائرة ضيقة حول بغداد « وصارت »<sup>(٢)</sup> خراسان وما وراء النهر لابن سامان وذريته من بعده . وبلاد البحرين للقرامطة ، واليمن لابن طباطبا ، وأصفهان وفارس لبني بويه ، والبحرين وعمان لفرع من عائلة القرامطة ، قد أسس فيها دولة مستقلة . . . . والاهواز وواسط لمعز الدولة ، وحلب لسيف الدولة ومصر لاحد بن طولون ، ومن بعده للملوك الذين تغلبوا عايلها وامتلكوها

(١) سبق ذلك ص ٦

(٢) تاريخ الخلفاء ترجم من اللغة الفرنسية بقلم نخلة بك صالح شعوات ص ٦٤ وما بعدها

واستقلوا بأحكامها، كالأخشيدين والفاطميين والأيوبيين والماليك وغيرهم. حصل ذلك فما كان الدين أيامئذ في بغداد مقل الخلافة خيراً منه في غيرها من البلاد التي انسلخت عن الخلافة ولا كانت شعائره أظهر، ولا كان شأنه أكبر، ولا كانت الدنيا في بغداد أحسن، ولا شأن الرعية أصلح.

(١٨) هوت الخلافة عن بغداد، في منتصف القرن السابع الهجري، حين هاجمها التتر، وقتلوا الخليفة العباسي المستعصم بالله، وقتلوا معه أهله وأكابر دولته « وبقى » الاسلام ثلاث سنين بدون خليفة

(١٩) وكان الملك في مصر يومئذ للظاهر بيبرس ولامر ما أخذ ذلك الداهية ينبش بين مصارع العباسيين، حتى أعثره الحظ برجل، زعموا أنه من فلول الخلافة العباسية، ومن انقراض بيتها، وكذلك أراد الظاهر أن يكون، فأنشأ منه بيتاً للخلافة في مصر، يأخذ الظاهر بجميع مفاتيحه وأغلقه، واتخذ هياكل أمام خلفاء المسلمين، وحمل المسلمين على أن يدينوا لجلالته، وفي يديه وحده أزيمة تلك الهياكل، وتصريف حركاتهم وسكناتهم، وأطراف ألسنتهم، ثم كانت تلك سنة الملوك الجراكسة في مصر بعد الملك الظاهر، الى أن أخذ الخلافة للملوك العثمانيون سنة ٩٢٣ هـ

هل كان في شيء من مصلحة المسلمين لدينهم أو دنياهم تلك التماثيل الشلاء، التي كان يقيمها ملوك مصر ويلقبونها خلفاء. بل تلك الاصنام يحركونها، والحيوانات يسخرونها؟ ثم ما بال تلك البلاد الإسلامية

الواسعة غير مصر التي تزعت عنها ربة الخلافة ، وأنكرت سلطانها ، وعاشت وما زال يعيش كثير منها بعيداً عن ظل الخلفاء ، وعن الخضوع الوثني لجلالهم الديني المزعوم ؟ أرأيت شعائر الدين فيها دون غيرها أهملت ، وشؤون الرعية عطلت — أم هل أظلمت دنياهم لما سقط عنها كوكب الخلافة ، وهل جفتهم رحمة الارض والسماء ، لما بان عنهم الخلفاء ؟ كلا . بانوا فما بكيت الدنيا لمصرهم ولا تعطلت الاعياد والجمع .

( ٢٠ ) معاذ الله لا يريد الله جل شأنه لهذا الدين ، الذي كفل له البقاء ، أن يجعل عزه وذله منوطين بنوع من الحكومة ، ولا يصف من الامرء . ولا يريد الله جل شأنه لعباده المسلمين ان يكون صلاحهم وفسادهم رهن الخلافة ، ولا تحت رحمة الخلفاء .

لله جل شأنه أحفظ لدينه ، وأرحم بعباده .

عسى ان يكون فيما أسلفنا مقنع لك بأن تلك التي دعوها الخلافة او الامامة العظمى لم تكن شيئاً قام على اساس من الدين القويم ، او العقل السليم ، وبأن ما زعموا ان يكون برهانها لها هو اذا نظرت وجدته غير برهان .

ولعل من حقلك علينا ان تسأل الآن عن رأينا الخاص في الخلافة وفي منبثها . وان علينا أن نأخذ بك في بيان ذلك . مستمدين من الله جل شأنه حسن المعونة والهدى والتوفيق .

## الباب الثانى الحكومة والاسلام

### الباب الاول

### نظام الحكم فى عصر النبوة

قضاؤه (صلى الله عليه وسلم) - هل ولى (صلى الله عليه وسلم) قضاء؟ - قضاء عمر - قضاء على -  
قضاء معاذ وأبى موسى - صعوبة البحث عن نظام القضاء فى عصر النبوة -  
علمو العصر النبوى من مخايل الملك - أهمل عادة المؤرخين البحث فى نظام  
الحكم النبوى - هل لاه (صلى الله عليه وسلم) ملأ؟

(١) لا حزننا إذ كننا نبحت عن تاريخ القضاء زمن النبى صلى الله  
عليه وسلم ، ان حال القضاء فى ذلك الوقت لا يخلو من غموض وإبهام  
يصعب معها البحث ، ولا يكاد يتيسر معها الوصول الى رأى ناضج ،  
يقره العلم ، وتطيب به نفس الباحث .

لا شك فى ان القضاء بمعنى الحكم فى المنازعات وفضاها ، كان  
موجوداً فى زمن النبى صلى الله عليه وسلم ، كما كان موجوداً عند العرب  
وغيرهم ، قبل أن يجرى الاسلام . وقد رفعت الى النبى صلى الله عليه وسلم  
خصومات فتفتى فيها . وقال صلى الله عليه وسلم ، <sup>(١)</sup> أنكم تختصمون .

(١) البخارى فى كتاب الشهادات ص ١٧٠ ج ٢

آلي، ولعل بعضكم الحن بحجته من بعض، فن قضيت له بحق اخيه شيئاً  
بقوله، فانما أقطع له قطعة من النار، فلا يأخذها»

وفي التاريخ الصحيح شيء من قضائه عليه السلام فيما كان يرفع  
اليه، ولكننا اذا اردنا ان نستنبط شيئاً من نظامه صلى الله عليه وسلم  
في القضاء نجد أن استنباط شيء من ذلك غير يسير، بل غير ممكن،  
لان الذي نقل اليه من احاديث القضاء النبوي لا يبلغ أن يعطيك صورة  
بيته لذلك القضاء ولا لما كان له من نظام، ان كان له نظام.

(٢) لاحظنا ان حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم غامضة  
ومبهمة من كل جانب، وحتى لم يكن من السهل على الباحث ان يعرف  
هل ولي صلى الله عليه وسلم احدا غيره القضاء أم لا.  
هنالك ثلاثة، من الصحابة يعدم جمهور العلماء ممن ولي القضاء في زمن  
رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال بعضهم<sup>(١)</sup> «وقد قلد رسول الله صلى الله عليه وسلم القضاء لعمر بن  
الخطاب، وعلي بن أبي طالب، ومعاذ بن جبل رضي الله عنهم» اه وينبغي  
أن يضاف اليهم أبو موسى الاشعري رضي الله عنه، فقد كان في عمله،  
على ما يظهر، نظيراً لمعاذ بن جبل سواء بسواء

(٣) اما أن عمر رضي الله عنه تقلد القضاء في زمن النبي صلى الله  
عليه وسلم، فرواية غريبة من الجهة التاريخية، ويظهر انها انما اخذت  
بطريق الاستنتاج<sup>(٢)</sup>، ففي سنن الترمذي، أن عثمان قال لعبد الله بن عمر

(١) هو دفاة بك رافع في كتابه نهاية الايجاز في سيرة ساكن الحجاز ص ٤٢٩ قتلا عن  
كتاب تخریج الدلالات السمية (٢) نهاية الايجاز ص ٤٢٩

أذهب فاقض بين الناس . قال أوتعافيني يا أمير المؤمنين ، قال وما تكره من ذلك وقد كان أبوك يقضى ؟ قال ان أبى كان يقضى فإن أشكل عليه شيء سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإن أشكل على رسول الله صلى الله عليه وسلم سألت جبريل . ولانى لا أجد من أسأله الخ .

(٤) وأما علي بن أبى طالب ، رضى الله عنه ، فقد بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، الى اليمن ، وهو شاب ، ليقضى بينهم ... وروى أبو داود ، رحمه الله تعالى ، عن علي بن أبى طالب ، رضى الله تعالى عنه ، وقال بعثنى رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، الى اليمن قاضياً ، وأنا حديث السن ، ولا علم لى بالقضاء ، وقال ان الله سيهدى قلبك ، وحببت لسانك ، فاذا جلس بين يديك الخصمان فلا تقضين حتى تسمع من الآخر ، كما سمعت من الأول ، فانه أحرى أن يتبين لك القضاء . قال فما زلت قاضياً ، وما شككت فى قضاء بعد . كذا ذكره أبو عمرو بن عبد البر فى الاستيعاب . وقال أيضاً . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فى أصحابه ، « أقضاهم على بن أبى طالب » . اهـ .

والذى فى البخارى<sup>(١)</sup> مما يتصل بهذا الموضوع ، ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعث خالد بن الوليد الى اليمن قبل حجة الوداع ، مع جماعة من الصحابة ، وبعث علياً بعد ذلك مكانه ليقبض الحسن ، وقد م على من اليمن بسعيته الى مكة ، والنبي صلى الله عليه وسلم بها .

(١) راجع الجزء الخامس من ١٦٣ - ١٦٤ بعث على بن أبى طالب عليه السلام وخالد بن الوليد رضى الله عنه الى اليمن قبل حجة الوداع - صحيح البخارى  
المخلاة - ٦

ونقل على بن برهان الدين الحلبي<sup>(١)</sup> أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعث علياً كرم الله وجهه ، في سرية الى اليمن ، فأسلمت همدان كلها في يوم واحد ، فكتب بذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما رأى كتابه خر ساجداً ، ثم جلس ، فقال السلام على همدان . وتتابع أهل اليمن الى الاسلام . وهذه هي السرية الاولى . والسرية الثانية بعث فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم علياً ، كرم الله وجهه الى بلاد مذحج من أرض اليمن في ثلثمائة فارس ، فغزاهم . . . وجمع الغنائم . . . ثم رجع على كرم الله وجهه ، فوافى النبي صلى الله عليه وسلم بمكة ، قدمها لحجة الوداع . الخ

(٥) « وأما معاذ<sup>(٢)</sup> بن جبل ، فقد بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم قاضياً الى الجند من اليمن ، يعلم الناس القرآن ، وشرائع الاسلام ، ويقضى بينهم ، وجعل له قبض الصدقات من العمال ، الذين باليمن ، وذلك عام فتح مكة ، في السنة الثامنة من الهجرة . والجند بفتح الجيم والنون معاً ، بلدة باليمن . »

وقال البخارى<sup>(٣)</sup> في هذا الموضوع بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم أبا موسى ومعاذ بن جبل الى اليمن ، قال وبعث كل واحد منهما على خلاف ، واليمن مخلافان ، ثم قال ، يسرا ولا تمسرا ، وبشرا ولا تنفرا وفي حديث آخر للبخارى ، أنه قال لمعاذ بن جبل ، انك ستأتني

(١) راجع السيرة الحلبية . ج ٣ ص ٢٢٧ - ٢٢٨ (٢) نهاية الإيجار

(٣) صحيح البخارى ج ٥ ص ١٦١ - ١٦٣



توما من أهل الكتاب ، فإذا جئتهم فادعهم الى أن يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، قال فان هم أطاعوا لك بذلك ، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة ، فان هم أطاعوا لك بذلك ، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم ، فان هم أطاعوا لك بذلك فإياك وكرائم أموالهم ، واتق دعوة المظلوم فانه ليس بينه وبين الله حجاب

ويقرب من هذا رواية السيد أحمد زيني دحلان في السيرة النبوية (١) قال « بعث صلى الله عليه وسلم أبا موسى الأشعري ومماذ بن جبل رضي الله عنهما الى اليمن قبل حجة الوداع ، في السنة العاشرة ، وقيل في التاسعة... وقيل عام الفتح سنة ثمان ، وكل واحد منهما على خلاف ، وكان جهة معاذ المليا صوب عدن ، وكان من عمله الجند . وكانت جهة أبي موسى السفلى اهـ .

وأخرج (٢) أحمد وابو داود والترمذي وغيرهم ، من حديث الحارث ابن عمرو ، بن أخي المغيرة بن شعبة ، قال حدثنا ناس من أصحاب معاذ عن معاذ ، قال لما بعثه النبي صلى الله عليه وسلم الى اليمن قال كيف تقضي اذا عرض لك قضاء ؟ قال أخضى بكتاب الله ، قال فان لم تجد في كتاب الله ؟ قال فبسنة رسول الله ، قال فان لم تجد في سنة رسول الله ولا في

(١) المطبوعة على هامش السيرة الحالية ج ٢ ص ٣٦٧ - ٣٦٨

(٢) منقول من « كتاب ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول » للشوكاني ١٨٨٨ وقال المؤلف « محمد بن علي بن محمد الشوكاني التوفي سنة ١٢٥٥ هـ » عن هذا الحديث ان الكلام في استاده يطول . وقد قيل انه مما تلى بالتقول

كتاب الله ؟ قال أجتهد رأيي ولا آلو . قال فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدره ، وقال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضاه رسول الله اه .

(٦) تلك الروايات المختلفة ، التي قصصنا عليك نموذجاً منها ، تريك كيف يسوغ لنا أن نستنتج ما قلناه لك قبل ، من أنه لا تتيسر الاحاطة بشئ كثير من أحوال القضاء في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، وها أنت ذا قد رأيت كيف اختلفت الرواية عن حادثة واحدة بعينها . فبعث على الى اليمن يرويه أحدهم انه تولية للقضا ، و يروى الآخرا انه كان لقبض الحس من الزكاة ، ومعاذ بن جبل كذلك ، ذهب الى اليمن قاضياً في رأي ، وغازيا في رأي ، ومعلما في رأي

ونقل صاحب السيرة النبوية <sup>(١)</sup> خلافاً في أن معاذ كان والياً أو قاضياً « فقال ابن عبد البر انه كان قاضياً ، وقال الفسافي انه كان أميراً على المال . وحديث ابن ميمون فيه التصريح بأنه كان أميراً على الصلاة . وهذا يرجع أنه كان والياً » اه

(٧) وأن البحث العميق فيما كان عليه القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، إطاعة التفكير في ذلك ، وحسن التفهم لما وصل الينا متصلاً بهذا الموضوع من الاحاديث والاعخبار ، كل أولئك يدفعنا الى البحث بوجه عام في نظام الحكومة الاسلامية ، أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي كيفية تدبير ذلك الملك الاسلامي ، إن ساع لنا بحق أن نسمى ما فتح الله لنبيه من البلاد دولة وملكاً .

(١) راجع السيرة النبوية لسحلان المطبوعة على هامش السيرة الحلبية ص ٣٦٨ ج ٢

ذلك باننا وجدنا عند البحث في نظام القضاء في عصر النبوة أن غير القضاء أيضاً من أعمال الحكومات ووظائفها الأساسية لم يكن في أيام الرسالة موجوداً على وجه واضح لا لبس فيه ، حتى يستطيع باحث منصف أن يذهب الى أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يمين في البلاد التي فتحها الله له ولاية مثلاً لإدارة شؤونها ، وتدير أحوالها وضبط الامر فيها . وما يروى من ذلك فكله عبارة عن توليته اميراً على الجيش ، أو عاملاً على المال ، أو إماماً للصلاة ، أو معلماً للقرآن ، أو داعياً الى كلمة الاسلام . ولم يكن شيء من ذلك مطرداً ، وانما كان يحصل لوقت محدود ، كما ترى فيمن كان يستعلمهم صلى الله عليه وسلم على البعوث والسرايا ، أو يستخلفهم على المدينة اذا خرج للغزو

اذا نحن تجاوزنا عمل القضاء والولاية الى غيرهما من الاعمال ، التي لا يكمل معنى الدولة الا بها ، كالمعاملات التي تتصل بالاموال ومصارفها ( المالية ) وحراسة الانفس والاموال ( البوليس ) وغير ذلك مما لا يتوم بدونه أقل الحكومات وأغرقها في البساطة ، فمن المؤكد اننا لا نجد فيما وصل الينا من ذلك عن زمن الرسالة شيئاً واضحاً يمكننا ونحن مقتنعون ومطمئنون ، أن نقول انه كان نظام الحكومة النبوية

( ٨ ) ومما قد يستأنس به في هذا الموضوع ، أننا لاحظنا أن عامة المؤلفين ، من رواة الاخبار يعنون في الغالب ، اذا ترجوا خليفة من الخلفاء أو ملك من الملوك ، بذكر عماله من ولاية وقواد وقضاة الخ . ويفردون له شيئاً خاصاً ، يدل على انهم عرفوا تماماً قيمة ذلك البحث من

الجهة العلمية، فصرفوا من الجهد فيه والعناية به ما يناسبه، ولكنهم في تاريخ النبي صلى الله عليه وسلم، إن عالجوا ذلك البحث رأيتهم يرجون الحديث فيه مبعثراً غير متسق، ويخوضون غمار ذلك البحث على نسق لا يماثل طريقتهم في بحث بقية العصور. ما رأينا مؤرخاً شذ عن ذلك، اللهم الا ما سبقه لك بعد عن رفاة<sup>(١)</sup> بك رافع الطهطاوى، في كتاب نهاية الایجاز في سيرة ساكن الحجاز، نقلا عن صاحب كتاب تخریج الدلالات السمعية

(٩) كلما أمعنا تفكيراً في حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم، وفي حال غير القضاء أيضاً، من أعمال الحكم، وأنواع الولاية، وجدنا إبهاماً في البحث يتزايد، وخفاء في الامر يشتد. ثم لا تزال حيرة الفكر تنقلنا من لبس الى لبس، وتردنا من بحث الى بحث، الى أن ينتهي النظر بنا الى غاية ذلك المجال المشتبه الحائر. واذا نحن إزاء عويصة أخرى هي كبرى تلك المضلات، وهي منشأ ما لقينا من حيرة واضطراب. هي الاصل وما عداها فروع، وهي الأم وما عداها تبع تلك مشكلة إذا وفق العقل لحلها فقد هانت من بعدها المشاكل، وانجلي كل لبس وإبهام

أنا لنقترب بك الى هذه المشكلة ونحن نقدم رجلاً ونؤخر أخرى، أما أولاً فلان حلها عسير، ومزالت الفكر فيها كثيرة. وما لم يكن عون من الله تعالى أي عون فلا أمل في الوصول الى وجه الصواب فيها.

(١) رفاة بن بدوي بن علي بن محمد بن علي بن رافع، ويتصل نسبه بمحمد الباقر بن علي زين العابدين توفي سنة ١٢٩٠ هـ - من كتاب اكتفاء القنوع

وأما ثانياً فلان المفارقة في بحث هذا الموضوع قد تكون مثاراً لفارقة  
يشب ناراها أولئك الذين لا يعرفون الدين الا بصورة جامدة ، ليس  
للمقل ان يحوم حولها ، ولا للرأي أن يتناولها :

ولكننا نستعين بالله تعالى ، ونرجو منه جل شأنه حسن التوفيق ،  
عسى أن نكشف لك ما غمض ، ونفتح عليك ما استغلق ، ونصل بك  
إلى الحق أبلغ الوجه ، واضح الفرة ، ان شاء الله .

فاعلم أن المسألة الآن هي ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان  
صاحب دولة سياسية ورئيس حكومة كما كان رسول دعوة دينية وزعيم  
وحدة دينية أم لا ؟ .

## الباب الثاني

### الرسالة والحكم

لا مرجح في البحث عما إذا كان « صلعم » ملكاً أم لا — الرسالة متى و  
والملك متى وأخر — القول بأنه « صلعم » كان ملكاً أيضاً — بعضه العمل  
يشرح بالتفصيل الرقيق نظام حكومة النبي « صلعم » — بعضه ما يشهد أنه  
يكون من مظاهر الدولة زمن النبي « صلعم » — الجهاد — الأعمال المالية  
— أمراء قبله النبي « صلعم » استعملهم على البعور — هل كان تأسيس  
النبي لدولته — سياسة من رآه؟ — الرسالة والتنفيذ — ابن خلدون  
يرى أنه لا ملامس شرع نبليغي وتنفيذي — اعتراض على ذلك الرأي —  
القول بأنه الحكم النبوي . صمم كل دقائق الحكومة — اهتمام بهيئتنا بنظام  
الحكومة النبوية — مناقشة ذلك الوجه — أعمال أنه تكون البساطة الفطرية  
هي نظام الحكم النبوي — بساطة هذا الدين — مناقشة ذلك الرأي :

« ١ » لا يهولنك البحث في أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان  
ملكاً أم لا ، ولا تحسبن أن ذلك البحث ذو خطر في الدين قد يخشى  
شره على إيمان الباحث ، فالأمر ، ان فطنت إليه ، أهون من أن يخرج  
مؤمناً من حظيرة الإيمان ، بل وأهون من أن يزحزح المتق عن  
حظيرة التقوي

وإنما قد يبدو لك الأمر خطيراً لأنه يتصل بمقام النبوة ، ويرتبط  
بمركز الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولكنه على ذلك لا يمس في الحقيقة

شيئاً من جوهر الدين ، ولا أركان الاسلام : وربما كان ذلك البحث جديداً في الاسلام لم يتناوله المسلمون من قبل على وجه صريح ولم يستقر للعلماء فيه رأى واضح ، وإذا فليس بدعاً في الدين ، ولا شذوذاً عن مذاهب المسلمين ، أن يذهب باحث الى ان النبي عليه السلام كان رسولاً وملكاً ، وليس بدعاً ولا شذوذاً أن يخالف في ذلك مخالف ، فذلك بحث خارج عن دائرة العقائد الدينية التي تعارف العلماء بنحها ، واستقر لهم فيها مذهب ، وهو أدخل في باب البحث العلمي منه في باب الدين فأقدم ولا تخف ، إنك من الآمنين

(٢) أنت تعلم أن الرسالة غير الملك ، وأنه ليس بينهما شيء من التلازم بوجه من الوجوه ، وأن الرسالة مقام والمملك مقام آخر ، فكم من ملك ليس نبياً ولا رسولاً ، وكم لله جل شأنه من رسل لم يكونوا ملوكاً . بل ان أكثر من عرفنا من الرسل انما كانوا رسلاً فحسب

ولقد كان عيسى بن مريم عليه السلام رسول الدعوة المسيحية ، وزعيم المسيحيين ، وكان مع هذا يدعو الى الازعان لقيصر ، ويؤمن بسلطانه . وهو الذي أرسل بين أتباعه تلك الكلمة البالغة <sup>(١)</sup> « أعطوا ما لقيصر لقيصر وماله لله »

وكان يوسف بن يعقوب عليه السلام ، عاملاً من العمال ، في دولة الريان بن الوليد ، فرعون مصر . ومن بعده كان عاملاً لقسابوس بن مصعب <sup>(٢)</sup>

(١) أنجيل متى من الامحاح الثاني والمشرين آية (٢١)

(٢) راجع تاريخ أبي النداء ج ١ ص ١٨

ولا نعرف في تاريخ الرسل من جمع الله له بين الرسالة والملك

إلا قليلا

فهل كان محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ممن جمع الله له بين الرسالة والملك، أم كان رسولا غير ملك ؟

(٣) لا نعرف لاحد من العلماء رأيا صريحا في ذلك البحث ولا نجد من تعرض للكلام فيه ، بحسب ما أتيج لنا . ولكننا قد نستطيع بطريق الاستنتاج أن نقول : إن المسلم العالمي يحنح غالبا الى اعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم كان ملكا رسولا ، وأنه أسس بالاسلام دولة سياسية مدنية ، كان هو ملكها وسيدها . لعل ذلك هو الرأى الذى يتلام مع ذوق المسلمين العام ، ومع ما يتبادر من أحوالهم فى الجملة ، ولعله أيضا هو رأى جمهور العلماء من المسلمين ، فانك تراه ، اذا عرض لهم الكلام فى شئ يتصل بذلك الموضوع ، يميلون الى اعتبار الاسلام وحدة سياسية ، ودولة أنسب للكتفى صلى الله عليه وسلم .

وكلام ابن خلدون فى مقدمته ينحو ذلك المنحنى ، فقد جعل الخلافة التى هى نية عن صاحب الشرع فى حفظ الدين وسياسة الدنيا ، شاملة للملك والملك مندرجا تحتها الخ<sup>(١)</sup>

(٤) وقد نقل المرحوم رفاعه بك رافع عن كتاب تخرىج الدلالات السمعية ما يشبه أن يكون صريحا فى ذلك الرأى ، بل الواقع انه صريح ،

(١) راجع المقدمة : فصل فى الخطط الدينية الخلافة من ٢٠٦ وغيره



قال ما ملخصه <sup>(١)</sup> « أن من لم ترسخ في المعارف قدمه ، وليس لديه من أدوات الطالب إلا يدها وقله ، بحسب كثيراً من الأعمال السلطانية مبتدعاً لامتبعاً ، وأن العامل على خطة دنيوية ، ليس عاملاً في عمالة سنية ، ويظن أن عمالاته دنية . فهذا جمعت ما علمته من تلك العمالات في كتاب يوضح نشرها ، ويبين الأمر لمن جهل أمرها ، فذكرت في كل عمالة من ولاد عليها الرسول من الصحابة ، ليعلم ذلك من يليها الآن ، فيشكر الله على أن استعمله في عمل شرعي ، كان يتولاه من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلح له ، وأقامه المولى في ذلك مقامه » اهـ

ثم لخص رفاعة بك الكلام في الوظائف والمالات البلدية ، خصوصية وعمومية ، أهلية داخلية وجهادية التي هي عبارة عن نظام السلطنة الإسلامية وما يتعلق بها من الحرف والصنائع ، والمالات الشرعية ، على ما كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وجمع في ذلك بين الكلام على خدمه الخاصة به صلى الله عليه وسلم ، وما يضاف الى الامامة العظمى من الاعمال الاولى كالوزارة والحجابه وولاية البدن <sup>(٢)</sup> والسقاية <sup>(٣)</sup> والكتابة وما يضاف الى العمالات الفقهية من معلم القرآن ومعلم الكتابة ومعلم الفقه ، والمفتي وامام الصلاة والمؤذن ... ، ثم ذكر التراجم وكتابة الجيش والعطاء والديوان والزام ، وبين أن للديوان أصلاً في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم ذكر العمالات المتعاقبة بالاحكام ، كالامارة العامة على

(١) نهاية الإيجاز في سيرة ساكن الحجاز ص ٣٥٠ طبع بمطبعة المعارف الملكية تحت نظارة  
 قلم الروضة والمطبوعات سنة ١٢٩١ هـ (٢) البدن واحدتها بدنة وهي فاقة أو بقرة تنحر بمكة اهـ منه  
 (٣) سقاية الحاج

النواحي، والقضاء وما يتعلق به من اشهاد الشهود وكتابة الشروط والعقود والموارث والنفقات، والقسام وناظر البناء للتحديد، وذكر المحتسب والمتادى، ومتولى حراسة المدينة، والجاسوس لاهل المدينة، والسجان ومقبى الحدود، ثم ذهب يعدد الاعمال الحكومية واحداً بعد واحد، حتى لم يكذب يدع شيئاً، وحتى قال رفاة بك: ان ذلك شيء لم يف به غالب. وثلى كتب السير بل جميعهم

(٥) لا شك في أن الحكومة النبوية كان فيها بعض ما يشبه أن يكون من مظاهر الحكومة السياسية وآثار السلطنة والملك

(٦) أول ما يخطر بالبال مثالا من أمثلة الشؤون الملكية، التي ظهرت أيام النبي صلى الله عليه وسلم، مسألة الجهاد، فقد غزا صلى الله عليه وسلم المخالفين لدينه من قومه العرب، وفتح بلادهم، وغنم أموالهم، وسبي رجالهم ونساءهم. ولا شك في أنه صلى الله عليه وسلم قد امتد بصره الى ما وراء جزيرة العرب، واستعد للانسياب بحيشه في اقطار الارض، وبدأ<sup>(١)</sup> فعلا يصارع دولة الرومان في الغرب، ويدعو الى الانقياد لدينه كسرى الفرس في الشرق، ونجاشي الحبشة ومقوقس مصر الخ. وظاهر أول وهلة أن الجهاد لا يكون لمجرد الدعوة الى الدين، ولا لمل الناس على الايمان بالله ورسوله، وانما يكون الجهاد لتثبيت السلطان، وتوسيع الملك

دعوة الدين دعوة الى الله تعالى، وقوام تلك الدعوة لا يكون

---

(١) اشادة الى غزوة مؤتة وسرية أسامة بن زيد الى أبي

الا لبيان، وتحريك القلوب بوسائل التأثير والاقناع فأما القوة والا كراه فلا يناسبان دعوة يكون الغرض منها هداية القلوب ، وتطهير العقائد . وما عرفنا في تاريخ الرسل رجلا حمل الناس على الايمان بالله بمجد السيف ، ولا نزا قوماً في سبيل الاقناع بدينه ، وذلك هو نفس المبدأ الذي يقرره النبي صلى الله عليه وسلم فيما كان يبلغ من كتاب الله

قال تعالى <sup>(١)</sup> « لا اكرهه في الدين ، قد تبين الرشد من الغي » وقال: <sup>(٢)</sup> « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ، وجادلهم بالتي هي أحسن » وقال: <sup>(٣)</sup> « فذكر إنما أنت مذكر » ، لست عليهم بمسيطر » ، <sup>(٤)</sup> « فإن حاجوك فقل أسلمت وجهي لله ومن أتبعن ، وقل للذين آمنوا الكتاب والأمين أأسلمتم ؟ فإن أسلموا فقد اهتدوا ، وإن تولوا فإني عليكم البلاغ ، والله بصير بالعباد » <sup>(٥)</sup> « أفأنت تُكره الناس حتى يكونوا مؤمنين »

تلك مبادئ صريحة في أن رسالة النبي صلى الله عليه وسلم ، كرسالة إخوانه من قبل ، انما تعتمد على الاقناع والوعظ ، وما كان لها أن تعتمد على القوة والبطش ، واذا كان صلى الله عليه وسلم قد لجأ الى القوة والرهبة ، فذلك لا يكون في سبيل الدعوة الى الدين ، وابلغ رسالته الى العالمين ، وما يكون لنا أن نقهر إلا أنه كان في سبيل الملك ، ولتكوين الحكومة الاسلامية . ولا تقوم حكومة إلا على السيف ، وبمحكم القهر والغلبة ، فذلك عندهم هو سر الجهاد النبوي ومعناه .

(١) سورة البقرة (٢) سورة النمل (٣) سورة النازية (٤) سورة آل عمران (٥) سورة يونس

(٧) قلنا ان الجهاد كان آية من آيات الدولة الاسلامية ، ومثالا من أمثلة الشئون الملكية ، وإليك مثالا آخر ، :

كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم عمل كبير متعلق بالشئون المالية ، من حيث الإيرادات والمصروفات ، ومن حيث جمع المال من جهاته العديدة ، « الزكاة والجزية والغنائم الخ » ومن حيث توزيع ذلك كله بين مصارفه ، وكان له صلى الله عليه وسلم سعاة وجباة ، يتولون ذلك له ، ولا شك أن تدبير المال عمل ملكي ، بل هو أهم مقومات الحكومات ، على أنه خارج عن وظيفة الرسالة من حيث هي ، وبعيد عن عمل الرسل باعتبارهم رسلا فحسب

(٨) وقد يكون من أقوى الأمثلة في هذا الباب ما روى الطبري بإسناده ، ان النبي صلى الله عليه وسلم وجه إمارة اليمن وفرقها بين رجاله ، وأفرد كل رجل بحيزه واستعمل عمرو بن حزم على نجران ، وخالد بن سعيد بن العاص على ما بين نجران ورمس وزيد ، وعامر بن شهر على همدان ، وعلى صنعاء ابن باذام ، وعلى عك والاشعرين الطاهر بن أبي هالة ، وعلى مأرب أباموسى الأشعري ، وعلى الجند يعلى بن أبي أمية ، وكان معاذ معلما ينتقل في عمالة كل عامل باليمن وحضر موت <sup>(١)</sup> الخ

هنالك كثير غير ما ذكرنا قد وجد في العصر النبوي ، مما يمكن اعتباره أثرا من آثار الدولة ، ومظهرا من مظاهر الحكومة ، وغايل السلطنة ، فمن نظر الى ذلك من هذه الجهة ، ساغ له القول بأن

النبي صلى الله عليه وسلم كان رسول الله تعالى ، وكان ملكا سياسيا أيضا (٩) اذا ترجع عند بعض الناظرين اعتبار تلك الأمثلة ، وأطمأن الى الحكم بأنه صلى الله عليه وسلم كان رسولا وملكاً ، فسوف يعترضه حينئذ بحث آخر جدير بالتفكير . فهل كان تأييده صلى الله عليه وسلم للمملكة الاسلامية ، وتصرفه في ذلك الجانب شيئا خارجاً عن حدود رسالته صلى الله عليه وسلم ، أم كان جزءاً مما بعثه الله له وأوحى به اليه ؟ فأمّا أن المملكة النبوية عمل منفصل عن دعوة الاسلام ، وخارج عن حدود الرسالة ، فذلك رأي لا نعرف في مذاهب المسلمين ما يشاكله ، ولا نذكر في كلامهم ما يدل عليه ، وهو على ذلك رأي صالح لان يذهب اليه ، ولا نرى القول به يكون كفراً ولا الحاداً ، وربما كان محمولا على هذا المذهب ما يراه بعض الفرق الاسلامية من انكار الخلافة في الاسلام مرة واحدة

ولا يهونك أن تسمع ان للنبي صلى الله عليه وسلم عملاً كهذا خارجاً عن وظيفة الرسالة ، وان ملكه الذي شيعه هو من قبيل ذلك العمل الديني الذي لا علاقة له بالرسالة ، فذلك قول إن أنكرته الاذن ، لان التشديق به غير مألوف في لغة المسلمين ، فقواعد الاسلام ، ومعنى الرسالة ، وروح التشريع ، وتاريخ النبي صلى الله عليه وسلم ، كل ذلك لا يصادم رأياً كهذا ولا يستفظمه . بل ربما وجد ما يصلح له دعامة وسندا ، ولكنه على كل حال رأي نراه بعيداً

(١٠) وأما ان المملكة النبوية جزء من عمل الرسالة متم لها ، وداخل فيها ، فذلك هو الرأي الذي تتلقاه قلوب المسلمين فيما يظهر

بالرضا ، وهو الذى تشير اليه أساليبهم ، وتؤيده مبادئهم ومذاهبهم ، ومن البين أن ذلك رأى لا يمكن تعقله الا اذا ثبت أن من عمل الرسالة أن يقوم الرسول ، بعد تبليغ الدعوة الالهية بتنفيذها على وجه عملي ، أي أن الرسول يكون مبلغاً ومنفذاً لها ،

(١١) غير أن الذين بحثوا في معنى الرسالة ، ووقفنا على مباحثهم ، أغفلوا دائماً أن يعتبروا التنفيذ جزءاً من حقيقة الرسالة ، الا ابن خلدون ، فقد جاء في كلامه ما يشير الى ان الاسلام دون غيره من الملل الاخرى قد اختلفت بأنه جمع بين الدعوة الدينية وتنفيذها بالفعل ، وذلك المعنى ظاهر في عدة مواضع من مقدمته التاريخية ، وقد بينه بنوع من البيان في الفصل الذى شرح فيه اسم البابا والبطرك في الملة النصرانية ، واسم الكوهن عند اليهود ، فقال :

« لعلم أن الملة لا بد لها من قائم عند غيبة النبي ، يحملهم على أحكامها . وشرايعها ، فيكون كالخليفة فيهم للنبي فيما جاء به من التكليف . والنوع الانساني أيضاً ، بما تقدم من ضرورة السياسة فيهم للاجتماع البشرى ، لا بد لهم من شخص يحملهم على مصالحهم ، ويزعهم عن مفسدهم ، بالقهر ، وهو المسمى بالملك ، والملة الاسلامية لما كان الجهاد فيها مشروعاً ، لعموم الدعوة ، وحمل الكافة على دين الاسلام طوعاً أو كرهاً ، اتحدت فيها الخلافة والملك ، لتوجه الشوكة من القائمين بها اليهما معاً ، وأما ما سوى الملة الاسلامية فلم تكن دعوتهم عامة ، ولا الجهاد عندهم مشروعاً ، الا في المدافعة فقط ، فصار القائم بأمر الدين فيها لا يعنيه شيء من سياسة الملك ، لأنهم

غير مكلفين بالتغلب على الأمم الأخرى . واتعام مطلوبون بإقامة دينهم  
في خاصة أنفسهم الخ »

فهو كما ترى يقول ، إن الاسلام شرعى تبليغى وتطبيقى ، وأن  
السلطة الدينية اجتمعت فيه والسلطة السياسية ، دون سائر الاديان .

(١٢) لا نرى لذلك القول دعامة ، ولا نجد له سنداً ، وهو على  
ذلك ينافى معنى الرسالة ، ولا يتلاءم مع ما تقضى به طبيعة الدعوة الدينية  
كما عرفت ، وليكن ذلك القول صحيحاً ، فقد بقى مشكل آخر عليهم أن  
يجدوا له جواباً ، وأن يلتمسوا منه مخرجاً ، ذلك هو المشكل الذى بدأنا  
عنده هذا المبحث فدفعنا الى بحث آخر .

إذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أسس دولة سياسية ، أو  
شرع فى تأسيسها ، فلماذا خلت دولته اذن من كثير من أركان الدولة  
ودعائهم الحكم ؟ ولماذا لم يعرف نظامه فى تعيين القضاة والولاة ؟ ولماذا  
لم يتحدث الى رعيته فى نظام الملك وفى قواعد الشورى ؟ ولماذا ترك  
العلماء فى حيرة واضطراب من أمر النظام الحكومى فى زمنه ؟ ولماذا  
ولماذا ! نريد أن نعرف منشأ ذلك الذى يبدو للناس كأنه لبهام أو  
اضطراب أو نقص ، أو ما شئت فسمه ، فى بناء الحكومة أيام النبي صلى  
الله عليه وسلم ، وكيف كان ذلك ؟ وما سره ؟

لعل أولئك الذين يصرون على اعتقادهم أن محمداً صلى الله عليه  
وسلم قام بدعوة الى دين جديد ، وإلى تأسيس دولة جديدة ، ويصرون

على أن الدولة التي أنشأها النبي صلى الله عليه وسلم كانت توضع أسسها وتدار شؤونها، وتنظم أمورها، بوحي الله تعالى أحكم الحاكمين، ثم يضطرم ذلك إلى اعتقاد أن نظام الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم، بلغ غاية الكمال التي تعجز عنها عقول البشر، وترتد دونها أفكارهم، لعل أولئك إذا سئلوا عن سر هذا الذي يبدو نقصا في أنظمة الحكم، وإلهامها في قواعده، قد يلتسبون للجواب إحدى تلك الخطط التي سنأخذ الآن في بيانها

(١٣) أما صاحب كتاب تخریج الدلائل السمعية - ويوافقه رفاة بك - فقد وجد له من ذلك المأزق مخلصا سهلا، فزعم أن الحكومة كانت تشتغل في زمن النبي صلى الله عليه وسلم على كل ما يلزم للدولة من عمال وأعمال، وأنظمة مضبوطة، وقواعد محدودة، وسنن مفصلة تفصيلا، لا مجال بعده لجديد، ولا زيادة لمستزيد،

وعسى أن لا يكون بك حاجة إلى إعادة هذا القول عليك بعد ما سبق.

(١٤) قد يقول قائل يريد أن يؤيد ذلك المذهب بنوع من التأييد، على طريقة أخرى: لأنه لا شيء يمنعنا من أن نعتقد أن نظام الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم كان متينا ومحكما، وكان مشتملا على جميع أوجه الكمال، التي تلزم لدولة يديرها رسول من الله، يؤيده الوحي، وتؤازره ملائكة الله، غير أننا لم نصل إلى علم التفاصيل الحقيقية، ودقائق ما كانت عليه الحكومة النبوية، من نظام بالغ، وإحكام سابع،



لأن الرواة قد تركوا نقل ذلك الينا، أو أنهم نقلوه، ولكن غاب عنه  
عنا، أو لسبب آخر،<sup>(١١)</sup> « وما أوتيتم من العلم إلا قليلا »

(١٥) تلك خطة لا ينبغي أن يرفضها لأول وهلة عقل العلماء .

فانه لا حرج على نفوسنا أن نخالطها الشك في أننا نجعل كثيراً من شؤون  
التاريخ النبوي ، بل الواقع أننا نجعل منه ومن غيره أكثر مما نعرف

على أهل العلم أن يؤمنوا دائماً بأن كثيراً من الحقائق عجوب  
عظم ، وعليهم أن يبدأوا أبداً في كشف مغيبها ، واستنباط الجديد منها ،  
ففي ذلك حياة العلم ونماؤه ، غير أن احتمال جعلنا ببعض الحقائق  
لا ينبغي أن يمنعنا من الوثوق بما علمنا منها ، واعتبارها حقائق علمية ،  
نبني عليها الأحكام ، ونقيم المذاهب ، ونبين لها الأسباب ، ونستخلص  
منها النتائج ، حتى يظهر لنا ما يخالفها ويثبت ثبوتاً علمياً

لذلك نقول إنه من المحتمل حقيقة أن يكون نظام الحكومة النبوية  
مخدخف علينا خبره ، وقد تكشف لنا الأيام أنه كان المثل الأعلى في الحكم ،  
ولكن ذلك الاحتمال لا يمنعنا أن نعود — ولما ينكشف لنا بالفعل ما يخالف  
معلومنا — فنسأل من جديد عن منشأ ذلك الذي عرفنا الى الآن من  
الإيهام والاضطراب في نظام الحكومة النبوية ، وعن سره ومعناه

(١٦) هنالك خطة أخرى للجواب عن ذلك السؤال .

ذلك أن كثيراً مما نسميه اليوم أركان الحكومة ، وأنظمة الدولة ،  
وأساس الحكم ، إنما هي اصطلاحات عارضة ، وأوضاع مصنوعة ،

ولست هي في الواقع ضرورية لنظام دولة نريد أن تكون دولة البساطة ،  
وحكومة القطرة ، التي ترفض كل تكلف ، وكل ما لا حاجة بالقطرة  
البسيطة اليه .

وكل ما يمكن ملاحظته على الدولة النبوية يرجع عند التأمل إلى معنى  
واحد ، ذلك هو خلوها من تلك المظاهر التي صارت اليوم عند علماء  
السياسة من أركان الحكومة المدنية ، وهي في حقيقة الأمر غير واجبة ،  
ولا يكون الاخلال بها حتماً نقصاً في الحكم ، ولا مظهراً من مظاهر  
الفوضى والاختلال ، فذلك تأويل ما يلاحظ على الدولة النبوية مما قد  
يعد اضطراباً

(١٧) كان محمد صلى الله عليه وسلم يحب البساطة ، ويكره التكلف .  
وعلى البساطة الخالصة التي لا شائبة فيها قامت حياته الخاصة والعامة ،  
كان يدعو إلى البساطة في القول والعمل ، كما في حديثه مع جرير بن  
عبد الله البجلي <sup>(١)</sup> « يا جرير إذا قلت فأوجز ، وإذا بلغت حاجتك  
فلا تتكلف »

كان يماثر الناس من غير تكلف ، ويجري معهم على منهج البساطة ،  
وقد « روى <sup>(٢)</sup> أنه صلى الله عليه وسلم كان يمازح أصحابه ... وعن ابن عباس  
رضي الله عنهما : كانت في النبي صلى الله عليه وسلم دعابة » وكان يقول لأصحابه  
« <sup>(٣)</sup> لاني أكره أن أتميز عليكم ، فان الله يكره من عبده أن يراه متميزاً بين

(١) الكامل للبزدج ١ ص ٤ : المطبعة العلمية (٢) السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣٦٢

(٣) السيرة النبوية على هامش السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣٦٠

أصحابه « وروى أنه صلى الله عليه وسلم <sup>(١)</sup> » ما خَيْرَينَ أمرينَ إلا اختارَ أيسرَهما ما لم يكنِ لِنَمَّا « وفي حديثه لأبي موسى الأشعري ومعاذ ، وسبقت روايته « يسرا ولا تعسرا ، وبشرا ولا تنفرا »

كان صلى الله عليه وسلم يكره الرياء والتكلف ، ويقول في حجة الوداع <sup>(٢)</sup> « اللهم اجعله حجاً مبروراً ، لا رياء فيه ولا سمعة » وقال الله تعالى مخاطباً له عليه السلام <sup>(٣)</sup> « قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وما أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ » وكان فيما يبلغ عن شريعة الله تعالى يأمر الناس بالتواضع البسيطة ، وينهاهم عن التكلف ، ويناديهم « إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » و « ان هذا الدين متين فأوغل فيه برفق » <sup>(٤)</sup> و « ما جعل عليكم الدين من حرج »

ولا تجدد فيما جاء به من الشرائع حكماً يرجع إلا إلى المبادئ . الامية الساذجة . فلم يكلفهم في أوقات الصلاة أن يحسبوا درج الشمس ، ولا مطالع النجوم ، بل جعل مناط ذلك ما يحنس به كل انسان من حركة الشمس المشاهدة في السماء ، وجعل الصوم والحج ومناسك العبادة متصلة بحركة القمر ، وحركة القمر محسوسة لا تحتاج الى حساب ولا رصد ، ولم يكلفنا في الصوم أن نحسب لهلل رمضان ، بل جعل ذلك منوطاً برؤية الهلال . رؤية بسيطة لا تكلف فيها ، وجاء في ذلك الحديث <sup>(٥)</sup> « نحن أمة ألح » وحديث <sup>(٦)</sup> « صوموا لرؤيته ألح » ، ولم يكلفنا حساب اليوم بالساعات

(١) منه ص ٢٧٢ (٢) البيرة الحلبية ج ٣ ص ٢٨٤ (٣) سورة ص (٤) سور الحج

(٥) فتح الباري ج ٤ ص ٨٩ الطبعة الحيرية ، برواية أنا ، بدل نحن (٦) شرح المسألة

للبخاري ج ٤ ص ٨٨ الطبعة الحيرية

والدقائق، بل ربطه كذلك بالشيء المحسوس، الذي لا خفاء فيه « وكُلُوا »<sup>(١)</sup>  
واشربُوا حتى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ  
ثم أَمِنُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ »

كان صلى الله عليه وسلم أمياً ورسولاً إلى الاميين، فما كان يخرج  
في شيء من حياته الخاصة والعامة ولا في شريعته عن أصول الأمية، ولا  
عن مقتضيات السذاجة والفطرة السليمة التي فطر الله الناس عليها،  
فاًلم ذلك الذي رأينا في نظام الحكم أيام النبي صلى الله عليه وسلم هو  
النظام الذي تقضى به البساطة الفطرية. ولا ريب في أن كثيراً من نظم  
الحكم في الوقت الحاضر إنما هي أوضاع وتكلفات، وزخارف طال  
بناؤها فألقناها، حتى تخيلناها من أركان الحكم وأصول النظام، وهي  
إذا تأملت ليست من ذلك في شيء،

إن هذا الذي يبدوا لنا إلهاماً أو اضطراراً أو نقصاً في نظام الحكومة  
النبوية لم يكن إلا البساطة بعينها، والفطرة التي لا عيب فيها

(١٨) لو كنا نريد أن نختار لنا طريقاً من بين تلك الطرق التي قصصنا  
عليك، لكان ذلك الرأي أدنى إلى اختيارنا، فانه بالدين أشبه. لكننا لا  
نستطيع أن نتخذه لنا رأياً، لأنك إن تأملت وجدته غير وجيه ولا صحيح  
حتى أن كثيراً من أنظمة الحكومات الحديثة أوضاع وتكلفات،  
وإن فيها ما لا بدعوائيه طبع سليم، ولا ترضاه فطرة صحيحة، ولكن  
من الأكيد الذي لا يقبل شكاً أيضاً أن في كثير مما استحدث في أنظمة  
الحكم ما ليس مستكلفاً ولا مصنوعاً، ولا هو مما يتناقى الذوق الفطري

البسيط ، وهو مع ذلك ضرورى ونافع ، ولا ينبغي لحكومة ذات مدنية وعمران أن تهمل الأخذ به .

وهل من سلامة الفطرة وبساطة الطبع مثلاً أن لا يكون لدولة من الدول ميزانية تقيد إيراداتها ومصروفاتها ، أو أن لا يكون لها دواوين تضبط مختلف شؤونها الداخلية والخارجية ، إلى غير ذلك وإنه لكثير مما لم يوجد منه شئ في أيام النبوة ، ولا أشار اليه النبي صلى الله عليه وسلم : إنه ليكون تعسفاً غير مقبول أن يعلل ذلك الذى يبدو من نقص المظاهر الحكومية زمن النبي صلى الله عليه وسلم بأن منشأ سلامة الفطرة ، ومجانبة التكلف .

فنلتبس وجهاً آخر لحل ذلك الاشكال

## الباب الثالث

رسالة لا حكم ، ودين لا دولة

لله معلم رسولاً غير ملك - زعامة الرسالة وزعامة الملك - كال  
الرسول - كانه صلى الله عليه وسلم الخاص به - تحديده المراد بكلمات ملك  
وحكومة الخ - القرآن ينفي أنه ( معلم ) لله ما كما - السنة كذلك - طبيعة  
الامام تأتي ذلك ايضاً - تأويل بعض ما يشبه انه يكونه مظهراً منه  
مظاهر الرونة - فائز البحث

(١) رأيت إذن أن هنالك عقبات لا يسهل أن يتخطاها أولئك  
الذين يريدون أن يذهب بهم الرأي إلى اعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم  
كان يجمع إلى صفة الرسالة أنه كان ملكاً سياسياً ، ومؤسساً للدولة السياسية .  
رأيت انهم كلما حاولوا أن يقوموا من عثرة لقيتهم عثرات ، وكلما أرادوا  
الخلاص من ذلك المشكل عاد ذلك المشكل عليهم جديداً .

لم يبق أمامك بعد الذي سبق إلا مذهب واحد ، وعسى أن تجده  
منهجاً واضحاً ، لا تخشى فيه عثرات ، ولا تلقى عقبات ، ولا تضل بك  
شعابه ، ولا يغمرك ترا به ، مأمون الفوائل ، خالياً من المشاكل . ذلك  
هو القول بأن محمداً صلى الله عليه وسلم ما كان إلا رسولاً لدعوة دينية  
خالصة للدين ، لا تشوبها زعة ملك ، ولا دعوة لدولة ، وأنه لم يكن للنبي  
صلى الله عليه وسلم ملك ولا حكومة ، وأنه صلى الله عليه وسلم لم يقيم

بتأسيس مملكة ، بالمعنى الذى يفهم سياسة من هذه الكلمة ومرادفاتها .  
ما كان الا رسولا كاخوانه الخالين من الرسل ، وما كان ملكا ولا  
مؤسس دولة ، ولا داعياً الى ملك .

قول غير معروف ، وربما استكرهه سمع المسلم ، نيد أن له حظا  
كبيراً من النظر وقوة الدليل .

(٢) وقبل أن نأخذ بك فى بيان ذلك ، يجب أن نحذرك من  
خطأ قد يتعرض له الناظر اذا هو لم يحسن النظر ، ولم يكن من أمره  
على حذر ، ذلك أن الرسالة لثاتها تستلزم للرسول نوعا من الزعامة فى  
قومه ، والسلطان عليهم ، ولكن ذلك ليس فى شئ من زعامة الملوك  
وسلطاتهم على رعيتهم . فلا تخط بين زعامة الرسالة وزعامة الملك .  
ولاحظ أن بينهما خلافا يوشك أن يكون تباينا

وقد رأيت أن زعامة موسى وعيسى فى اتباعهما لم تكن زعامة  
ملوكية ، ولا كانت كذلك زعامة اكثر المرسلين

(٥) لأن طبيعة الدعوة الدينية الصادقة تستلزم لصاحبها نوعا من  
الكمال الحسى أولاً ، فلا يكون فى تركيب جسمه ولا فى حواسه  
ومشاعره نقص ، ولا شئ يدعو الى النفور . ولا بد له - لانه زعيم - من  
هيئة تملأ النفوس من خشيته ، وجاذبية تعطف الرجال والنساء الى محبته .  
ثم لا بد له أيضا من الكمال الروحى ، لذلك ، ولما يفيض عليه ، ضرورة  
اتصاله بالملأ الأعلى .

والرسالة تستلزم لصاحبها شيئا كثيراً من التميز الاجتماعى بين

قومه ، كما ورد : <sup>(١)</sup> أنه لا يبعث الله نبياً الا في عز من قومه ، ومنعة من عشيرته

والرسالة تستلزم لصاحبها نوعاً من القوة التي تُعده لأن يكون نافذ القول ، محاب الدعوة ، فان الله جل شأنه لا يتخذ الرسالة عبثاً ، ولا يبعث بالحق رسولا إلا وقد أراد لدعوته أن تتم ، وأن ترسخ أصولها في لوح العالم المحفوظ ، وأن تمتاز بحقائق هذا العالم امتزاجاً <sup>(٢)</sup> وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله ، وحاش لله ، لا يرسل الله دعوة الحق لتضيق ، ولا يبعث رسولا من عنده ليرتد مخزياً <sup>(٣)</sup> ولقد استهزئ برسل من قبلك خفاً بالذين سخرُوا منهم ما كانوا به يستهزئون ، قل سيروا في الأرض ثم انظروا كيف كان عاقبة المكذبين <sup>(٤)</sup> ويريد الله أن يُحقِّق الحق بكلماته ويقطع دابر الكافرين ليُحقِّق الحق ويبطل الباطل ولو كره المجرمون <sup>(٥)</sup> ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين إنهم لهم المنصورون وإن جندنا لهم الغالبون <sup>(٦)</sup> إنا لننصر رُسُلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ، ويوم يقوم الأشهاد ، يوم لا ينفع الظالمين معذرتهم ولهم الأمانة ولهم سوء الدار

إن مقام الرسالة يقتضى لصاحبه سلطاناً أوسع مما يكون بين الحاكم والمحكومين ، بل وأوسع مما يكون بين الاب وأبنائه

(١) رواه الشيخان بلفظ: كذلك الرسل تبعث في أحساب قومها... من حديث طويل ، راجع تفسير الوصول الى الجامع الأصول ج ٣ ص ٣٢٠ (٢) سورة النساء (٣) سورة الانعام (٤) سورة الاقال (٥) سورة الصافات (٦) سورة المؤمن



قد يتناول الرسول من سياسة الأمة مثل ما يتناول الملوك ، ولكن للرسول وحده وظيفة لا شريك له فيها . فمن وظيفته أيضاً أن يتصل بالارواح التي في الأجساد ، وينزع الحجب ليطلع على القلوب التي في الصدور . له بل عليه أن يشق عن قلوب أتباعه ، ليصل الى مجامع الحب والضعيفة ، ومنابت الحسنة والسيئة . ويجارى الخواطر ، ومكامن الوسوس ، ومنابع النيات ، ومستودع الاخلاق . له عمل ظاهري في سياسة العامة ، وله أيضاً عمل خفي في تدبير الصلة التي تجمع بين الشريك والشريك ، والحليف والحليف ، والمولى وعبد ، والوالد وولده ، وفي تدبير تلك الروابط التي لا يطلع عليها الا الحليل وحليته . له رعاية الظاهر والباطن ، وتدبير أمور الجسم والروح ، وعلاقاتنا الارضية والسموية . له سياسة الدنيا والاخرة .

الرسالة تقتضى لصاحبها ، وهي كآثرى ، وفوق ما ترى ، حق الاتصال . بكل نفس اتصال رعاية وتدبير ، وحق التصريف لكل قلب تصرفاً غير محدود

(٤) ذلك ، ولا حظ أيضاً أن النبي صلى الله عليه وسلم قد اختصت رسالته بكثير مما لم يكن لغيره من المرسلين . فقد جاء صلى الله عليه وسلم بدعوة اختاره الله تعالى لان يدعو اليها الناس كلهم أجمعين ، وقدر له أن يبلغها كاملة ، وأن يقوم عليها حتى يكمل الدين ، وتم النعمة ، وحتى لا تكون فتنة ، ويكون الدين كله لله . تلك الرسالة توجب لصاحبها من الكمال أقصى ما تسمو اليه الطبيعة البشرية ، ومن القوة النفسية

منتهى ما قدر الله لرسله المصطفين الأخيار، ومن تأييد الله ما يتناسب مع تلك الدعوة الكبيرة العامة

فذلك قوله تعالى «<sup>(١)</sup> وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا» وقوله تعالى «<sup>(٢)</sup> فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا» وفي الحديث «<sup>(٣)</sup> وَاللَّهُ لَا يَخْزِيكَ اللَّهُ أَبَدًا» «<sup>(٤)</sup> أَنَا أَكْرَمُ وَلَدِ آدَمَ عَلَى رَبِّي وَلَا خَيْرَ»

من أجل ذلك كان سلطان النبي صلى الله عليه وسلم بمقتضى رسالته سلطاناً عاماً، وأمره في المسلمين مطاعاً، وحكمه شاملاً، فلا شيء، مما تمتد إليه يد الحكم الأوقد شمله سلطان النبي صلى الله عليه وسلم، ولا نوع مما يتصور من الرياسة والسلطان الا وهو داخل تحت ولاية النبي صلى الله عليه وسلم على المؤمنين

واذا كان العقل يحوز أن تتفاوت درجات السلطان الذي يكون للرسول على أمته، فقد رأيت ابن محمداً صلى الله عليه وسلم أحق الرسل عليهم السلام بأن يكون له على أمته أقصى ما يمكن من السلطان ونفوذ القول. قوة النبوة، وسلطان الرسالة، ونفوذ الدعوة الصادقة قدر الله تعالى أن تلوع على دعوة الباطل، وأن تمكث في الأرض.

ذلك سلطان ترسله السماء من عند الله تعالى على من تنزل عليه خلائكة السماء بوحى الله تعالى. تلك قوة قدسية يختص بها عباد الله المرسلون، ليست في شيء من معنى الملوكية، ولا تشابهها قوة الملوك، ولا يداينها سلطان السلاطين.

(١) سورة النساء (٢) سورة الطور (٣) من حديث عائشة رضى الله عنها في بدء الوحي. أخرجه الشيخان، (٤) من حديث لانس رواه الترمذى

تلك زعامة الدعوة الصادقة الى الله وابلاغ رسالته ، لازعامة الملك .  
انها رسالة ودين ، وحكم النبوة لاحكم السلاطين .  
ونعود ثانياً فنحذرك من أن تخلط بين الحكمين ، وأن يلبس عليك  
أمر الولاياتين ، ولاية الرسول من حيث هو رسول ، وولاية الملوك  
والامراء .

ولاية الرسول على قومه ولاية روحية ، منشؤها ايمان القلب .  
وخضوعه خضوعاً صادقاً تاماً يتبعه خضوع الجسم ، وولاية الحاكم ولاية  
مادية ، تعتمد اخضاع الجسم من غير أن يكون لها بالقلوب اتصال . تلك  
ولاية هداية الى الله وارشاد اليه ، وهذه ولاية تدير لمصالح الحياة  
وعماراة الأرض . تلك الدين ، وهذه للدنيا . تلك لله ، وهذه للناس . تلك  
زعامة دينية ، وهذه زعامة سياسية ، ويا بُعد ما بين السياسة والدين .

(٥) نريد بعد ذلك أن نلفتك الى شيء آخر . فان تمت كلمات  
تستعمل أحياناً استعمال المترادفات ، وتستعمل أحياناً استعمال المتغايرات ،  
وينشأ عن ذلك في بعض الأحوال مشاحة واختلاف في النظر ،  
واضطراب في الحكم . فن ذلك كلمات ، ملك ، وسلطان ، وحاكم ،  
وأمر ، وخليفة ، ودولة ، ومملكة ، وحكومة ، وخلافة . الخ .

ونحن هنا اذا سألنا هل كان النبي صلى الله عليه وسلم ملكاً أم لا ، فإنا نريد  
أن نسأل ، هل كان له صلى الله عليه وسلم صفة غير صفة الرسالة . بها يصبح أن  
يقال انه أسس فعلاً ، أو شرع في تأسيس وحدة سياسية أم لا ؟ فالملك في  
استعمالنا هنا ، ولا حرج إن سميت خليفة أو سلطاناً أو أميراً ، أو ما شئت

فسمه ، معناه الحاكم على أمة ذات وحدة سياسية ومدنية ، ونريد بالحكومة  
والدولة والسلطنة والمملكة ما يريد علماء السياسة بكلمات  
kingdom أو state أو government أو ما أشبه ذلك

نحن لا نشك في أن الاسلام وحدة دينية ، والمسلمين من حيث  
هم ، جماعة واحدة ، والنبي صلى الله عليه وسلم دعا الى تلك الوحدة ،  
وأتمها بالفعل قبل وفاته ، وأنه صلى الله عليه وسلم كان على رأس هذه الوحدة  
الدينية ، إمامها الأوحد ، ومديرها الفذ ، وسيدها الذي لا يرجع له  
أمر ، ولا يخالف له قول . وفي سبيل هذه الوحدة الاسلامية ناضل  
عليه السلام بلسانه وسنانه ، وجاءه نصر الله وانفتح ، وأيده ملائكة الله  
وقوته ، حتى بلغ رسالته ، وأدى أمانته . وكان له صلى الله عليه وسلم من  
السلطان على أمته ما لم يكن الملك قبله ولا بعده <sup>(١)</sup> « النبي أولى بالمؤمنين  
من أنفسهم » <sup>(٢)</sup> « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً  
أن يكون لهم خيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ  
ضلالاً مبيناً »

من كان يريد أن يسعى تلك الوحدة الدينية دولة ، ويدعو سلطان  
النبي صلى الله عليه وسلم ذلك السلطان النبوي المطلق ، ملكاً أو خلافة ،  
والنبي عليه السلام ملكاً أو خليفة أو سلطاناً الخ فهو في حل من أن يفعل ،  
فان هي الأسماء ، لا ينبغي الوقوف عندها ، وانما المهم كما قلنا هو المعنى ، وقد  
حددناه لك تحديداً .

المهم هو أن نعرف هل كانت زعامة النبي صلى الله عليه وسلم في قومه زعامة رسالة ، أم زعامة ملك ؟ وهل كانت مظاهر الولاية التي نراها أحياناً في سيرة النبي عليه السلام مظاهر دولة سياسية ، أم مظاهر رئاسة دينية ؟ وهل كانت تلك الوحدة التي قام على رأسها النبي عليه السلام وحدة حكومة ودولة ، أم وحدة دينية صرفة لا سياسية ؟ وأخيراً هل كان صلى الله عليه وسلم رسولاً فقط أم ملكاً ورسولاً ؟

« ٦ » ظواهر القرآن المجيد تؤيد القول بأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن له شأن في الملك السياسي ، وآياته متضاربة على أن عمله السماوي لم يتجاوز حدود البلاغ المجرد من كل معاني السلطان

« مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ، وَمَنْ تَوَلَّى فَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا » <sup>(١)</sup> « وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَهُوَ الْحَقُّ ، قُلْ لَسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ ، لِكُلِّ نَبِيٍّ مُسْتَقَرٌّ وَسَوْفَ تَعْلَمُونَ » <sup>(٢)</sup> « أَتَبْعُ مَا أَوْحَى إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُوا ، وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ » <sup>(٣)</sup> « وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ » <sup>(٤)</sup> « قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ ، فَمَنْ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ ، وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا ، وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ » <sup>(٥)</sup> « وَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا » <sup>(٦)</sup> « أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ ، أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا » <sup>(٧)</sup>

(١) سورة النساء (٢) الانعام (٣) الانعام (٤) يونس (٥) سورة يونس (٦) سورة الاسراء (٧) سورة الفرقان

« إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ لِلنَّاسِ بِالْحَقِّ فَمَنْ اهْتَدَىٰ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ » <sup>(١)</sup> « فَإِنْ أَعْرَضُوا فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا ، إِنْ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ » <sup>(٢)</sup> « نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ فَذَكَرَ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَعِيدِ » <sup>(٣)</sup> « فَذَكَرَ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ لَّسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ إِلَّا مَنْ تَوَلَّى وَكَفَرَ فَيُعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْكَبِيرَ » <sup>(٤)</sup>

القرآن كما ترى يمنع صريحاً أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم ، حفيظاً على الناس ، ولا وكيلاً ، ولا جباراً <sup>(٥)</sup> ولا مسيطراً ، وان يكون له حق اكراه الناس حتى يكونوا مؤمنين : ومن لم يكن حفيظاً ولا مسيطراً فليس بملك ، لأن من لوازم الملك السيطرة العامة والجبروت ، سلطاناً غير محدود .

ومن لم يكن وكيلاً على الأمة فليس بملك أيضاً  
وقال تعالى « مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا » <sup>(٦)</sup>

القرآن صريح في أن محمداً صلى الله عليه وسلم لم يكن له من الحق على أمته غير حق الرسالة . ولو كان صلى الله عليه وسلم ملكاً لكان له

(١) سورة الزمر (٢) سورة الشورى (٣) سورة ق (٤) سورة الطاشية

(٥) يتخيل الى انني قرأت في كتاب . لم استطع الآن ان اتذكره . ان الجبار اسم للملك عند بعض العرب . وعليه قوله تعالى ( وما انت عليهم بجبار ) ولكن الذي وجدته ففا بين يدي من كتب اللغة ان الملك يسمى جبارا . وقالوا طلع الجبار . وهو الجوزاء . لانها على صورة ملك متوج على كرسي . وقالوا هو كذا ذراعاً بذراع الجبار . أى بذراع الملك . والله أعلم .  
(٦) سورة الاحزاب

على أمته حق الملك أيضاً . وأن الملك حقاً غير حق الرسالة ، وفضلاً غير فضلها ، وأثراً غير أثرها « قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي قَعاً وَلَا ضَرّاً إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ . وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَأَسْتَكْبَرْتُ مِنْ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ »<sup>(١)</sup> « فَلَمَّا كَ تَارَكَ بَعْضَ مَا يُوحَى إِلَيْكَ وَضَاقَ بِهِ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ كِتَابٌ أَوْ جَاءَ مَعَهُ مَلَكٌ . إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ »<sup>(٢)</sup> « إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ »<sup>(٣)</sup> « قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا لِلَّهِ هُكْمٌ وَاحِدٌ ، فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا »<sup>(٤)</sup> « قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ »<sup>(٥)</sup> « لَنْ يُوحَى إِلَيَّ إِلَّا أَنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ »<sup>(٦)</sup> « قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا لِلَّهِ هُكْمٌ وَاحِدٌ »<sup>(٧)</sup>

القرآن كما رأيت صريح في أن محمداً صلى الله عليه وسلم ، لم يكن إلا رسولاً قد خلت من قبله الرسل ، ثم هو بعد ذلك صريح في أنه عليه الصلاة والسلام لم يكن من عمله شيء غير إبلاغ رسالة الله تعالى إلى الناس ، وأنه لم يكلف شيئاً غير ذلك البلاغ ، وليس عليه أن يأخذ الناس بما جاءهم به ، ولا أن يحملهم عليه « فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا

(١) سورة الاعراف (٢) سورة هود (٣) سورة الرعد (٤) سورة الكهف

(٥) سورة الحج (٦) سورة ص (٧) سورة حم السجدة — أو فصلت

الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» <sup>(١)</sup> «مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ، وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ  
وَمَا تَكْتُمُونَ» <sup>(٢)</sup> «أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِنْ جِنَّةٍ، إِنْ هُوَ  
إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ» <sup>(٣)</sup> «أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ  
أَنْذِرِ النَّاسَ وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ لَهُمْ قَدِيمٌ صَدَقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ» <sup>(٤)</sup>  
«وَإِنْ مَا يُرِيدُكَ بَعْضُ الَّذِينَ نَعِدُهُمْ أَوْ تَوَفِّيكَ فَأَتِمَّا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ  
وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ» <sup>(٥)</sup> «فَهَلْ عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» <sup>(٦)</sup> «وَمَا  
أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً  
لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ» <sup>(٧)</sup> «فَإِنْ تَوَلَّوْا فَأَتِمَّا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» <sup>(٨)</sup> «وَمَا  
أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا» <sup>(٩)</sup> «فَإَتِمَّا يَسِّرْنَاهُ لِبِلْسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ  
الْمُتَّقِينَ وَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا» <sup>(١٠)</sup> «طه . مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ  
لِتَشْقَى، إِلَّا تَذَكُّرَةً لِمَنْ يَخْشَى» <sup>(١١)</sup> «وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ  
الْمُبِينُ» <sup>(١٢)</sup> «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا» <sup>(١٣)</sup> «إِنَّمَا أَمِرتُ أَنْ  
أَعْبُدَ رَبَّ هَذِهِ الْبَلَدَةِ الَّذِي حَرَّمَهَا وَلَهُ كُلُّ شَيْءٍ وَأَمِرتُ أَنْ أَكُونَ  
مِنَ الْمُسْلِمِينَ، وَأَنْ أَتْلُوَ الْقُرْآنَ فَمَنْ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ،  
وَمَنْ ضَلَّ فَقُلْ إِنَّمَا أَنَا مِنَ الْمُنذِرِينَ» <sup>(١٤)</sup> «وَلَنْ يُكَذِّبُوا فَقَدْ

(١) سورة المائدة (٢) الأئمة (٣) سورة الاعراف (٤) سورة يونس (٥) سورة الرعد

(٦) سورة النحل (٧) النحل (٨) النحل (٩) سورة الاسراء (١٠) سورة مريم،

(١١) سورة طه (١٢) سورة النور (١٣) سورة الفرقان (١٤) سورة النمل



كَذَّبَ أَثَمُ مِنْ قَبْلِكُمْ، وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ <sup>(١)</sup> «  
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَعِيَ إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ  
وَسِرَاجًا مُنِيرًا <sup>(٢)</sup> « وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا  
وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ <sup>(٣)</sup> « مَا يَصَاحِبُكُمْ مِنْ جِنَّةٍ إِنْ  
هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ لَكُمْ بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ <sup>(٤)</sup> « إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ  
إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ <sup>(٥)</sup> «  
وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ <sup>(٦)</sup> « قُلْ إِنَّمَا أَنَا مُنْذِرٌ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ  
الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ <sup>(٧)</sup> « قُلْ مَا كُنْتُ بِدَعَا مِنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا  
يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ أَنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ، وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ <sup>(٨)</sup> «  
« إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا <sup>(٩)</sup> « وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا  
الرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَإِنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ <sup>(١٠)</sup> « قُلْ إِنَّمَا  
الْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ وَأَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ <sup>(١١)</sup> « قُلْ إِنَّمَا أَدْعُوا رَبِّي وَلَا  
أُشْرِكُ بِهِ أَحَدًا . قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا قُلْ إِنِّي لَنْ  
يُجِيرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحَدًا إِلَّا بَلَاغًا مِنَ اللَّهِ  
بِوَسَائِلِهِ <sup>(١٢)</sup> »

(١) سورة العنكبوت (٢) سورة الاحزاب (٣) سورة سبأ (٤) سورة سبأ

(٥) سورة فاطر (٦) سورة يس (٧) سورة ص (٨) سورة الاحقاف

(٩) سورة الفتح (١٠) سورة المائدة (١١) سورة الملك (١٢) سورة الجن

(٧) اذا نحن تجاوزنا كتاب الله تعالى الى سنة النبي عليه الصلاة والسلام ، وجدنا الأمر فيها أصرح ، والحجة أقطع  
 روى صاحب السيرة<sup>(١)</sup> النبوية أن رجلاً جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم ، لحاجة يذكرها ، فقام بين يديه فأخذه رعدة شديدة ومهابة ، فقال له صلى الله عليه وسلم : هون عليك فاني لست بملك ولا جبار ، وانما أنا ابن امرأة من قريش تأكل القديد بمكة . . . وقد جاء في الحديث أنه لما خير على لسان اسرافيل بين أن يكون نبياً ملكاً ، أو نبياً عبداً ، نظر عليه الصلاة والسلام الى جبريل ، عليه السلام ، كالمتشير له ، فنظر جبريل الى الارض ، يشير الى التواضع ، وفي رواية فأشار إليه جبريل أن تواضع ، فقلت نبياً عبداً . اه  
 فذلك صريح أيضاً في أنه صلى الله عليه وسلم لم يكن ملكاً ، ولم يطلب الملك ، ولا توجهت نفسه عليه السلام اليه .

التمس بين دفتي المصحف الكريم أثراً ظاهراً أو خفياً لما يريدون أن يعتقدوا من صفة سياسية للدين الاسلامي ، ثم التمس ذلك الاثر مبلغ جهلك بين احاديث النبي صلى الله عليه وسلم . تلك منابع الدين الصافية متناول يديك ، وعلى كשב منك ، فالتمس منها دليلاً أو شبه دليل ، فانك لن تجد عليها برهاناً ، الا ظناً ، وإن الظن لا يثبت من الحق شيئاً  
 (٨) الاسلام دعوة دينية الى الله تعالى ، ومذهب من مذاهب الاصلاح لهذا النوع البشري وهدايته الى ما يدينه من الله جل شأنه ، ويفتح له سبيل السعادة الأبدية التي أعدها الله لعباده الصالحين .

(١) السيرة النبوية لأحمد بن زعي دحلان التوفي سنة ١٣٠٤ هـ من كتاب اكفاء القناع

هو وحدة دينية أراد الله جل شأنه أن يربط بها البشر أجمعين ، وأن يحيط بها أقطار الارض كلها .

تلك دعوة قدسية طاهرة لهذا العالم ، أحمره وأسوده ، أن يمتصوا بحبل الله الواحد ، وأن يكونوا أمة واحدة ، يعبدون الهاً واحداً ، ويكونون في عبادته اخواناً . تلك دعوة الى المثل الاعلى لسلام هذا العالم ، وأخذه الى ما يليق به من الكمال ، والى ما أعد له من السعادة ، تلك رحمة السماء بالارض ، وفضل الله على العالمين .

دعوة العالم كله الى التآخي في الدين دعوة معقولة ، وفي طبيعة البشر استعداد لتحقيقها .

بلى . ولقد وعد الله جل شأنه لهذه الدعوة أن تم ، فَلَا تُخْسِبَنَّ اللَّهُ مُخْلِفَ وَعْدِهِ <sup>(١)</sup> ، وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ <sup>(٢)</sup> « هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا » <sup>(٣)</sup> « وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُوَ يُدْعَى إِلَى الْإِسْلَامِ ، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ . يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ، هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ

رَسُولُهُ بِالْهَدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ  
الْمُشْرِكُونَ» (١)

معقول أن يؤخذ العالم كله بدين واحد، وأن تنظم البشرية كلها  
وحدة دينية، فاما أخذ العالم كله بحكومة واحدة، وجمعه تحت وحدة  
سياسية مشتركة، فذلك مما يوشك أن يكون خارجاً عن الطبيعة البشرية،  
ولا تتعلق به إرادة الله.

على أن ذلك إنما هو غرض من الأغراض الدنيوية، التي خلق الله  
سبحانه وتعالى بينها وبين عقولنا. وترك الناس أحراراً في تديرها على  
ما تهديهم إليه عقولهم، وعلومهم، ومصالحهم، واهوائهم، وزعاتهم،  
حكمة الله في ذلك بالغة ليبقى الناس مختلفين، «وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَمَعَ النَّاسَ  
أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَرَالُونَ خُتَفَيْنِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ» (٢)  
وليبقى بين الناس ذلك التدافع الذي أراده الله ليلم العمران «وَلَوْ لَا  
دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَأَسْكَنَ اللَّهُ ذُو فَضْلٍ  
عَلَى الْعَالَمِينَ» (٣)

وحتى يبلغ الكتاب أجله، ويتم أمر الله

ذلك من الأغراض الدنيوية التي أنكر النبي صلى الله عليه وسلم  
أن يكون له فيها حكم أو تدير، فقال عليه السلام أتم أعلم  
يشؤون دنياكم

ذلك من أغراض الدنيا، والدنيا من أولها لآخرها، وجميع ما فيها

من اغراض وغايات ، أهون عند الله تعالى من أن يقيم على تديرها غير ما ركب فينا من عقول ، وحبا من عواطف وشهوات ، وعلما من أسماء ومسميات ، هي أهون عند الله تعالى من أن يبعث لها رسولا ، وأهون عند رسل الله تعالى من أن يشغلوا بها وينصبوا لتديرها .

(٩) لا يرينك هذا الذي ترى أحيانا في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم ، فيبدو لك كأنه عمل حكومي ، ومظهر للملك والدولة ، فانك اذا تأملت لم تجده كذلك ، بل هو لم يكن الا وسيلة من الوسائل التي كان عليه صلى الله عليه وسلم أن يلجأ اليها ، تهيئة للدين ، وتأيدا للدعوة وليس عيبا أن يكون الجهاد وسيلة من تلك الوسائل . هو وسيلة عنيفة وقاسية ، ولكن ما يدريك ، فلعل الشر ضروري للخير في بعض الاحيان ، وربما وجب التخريب لقيم العمران .

« قالوا كان لا يخلو من غلب « بالتحريك » ، قلنا تلك سنة الله في الخلق ، لا تزال المصارعة بين الحق والباطل ، والرشد والغي ، قائمة في هذا العالم الى أن يقضي الله بقضائه فيه

اذا ساق الله ربيعا الى أرض جذبة ، ليحيي ميتها ، ويتقم من غلتها وينمي الخصب فيها ، أفينقص من قدره ان أتى في طريقه على عقبة فعلاها ، أو بيت رفيع الماد فهو به <sup>(١٠)</sup>

قالوا غزوت ! ورسل الله مابعث لقتل نفس ولا جاءت لسفك دم جهل وتضليل أحلام وسفسفة فتحت بالسيف بعد الفتح بالقلم

لما أتى لك عفواً كل ذى حسب      تكفل السيف بالجهال والعم  
والشر ان تلقه بالخير ضقت به      ذرعا وان تلقه بالشر ينحس  
علمهم كل شيء يجهلون به      حتى القتال وما فيه من الذم<sup>(١)</sup>  
(١٠) ترى من هذا انه ليس القرآن هو وحده الذى يمنعنا من  
اعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعو مع رسالته الدينيه الى دولة  
سياسية . وليست السنة هى وجدها التى تمنعنا من ذلك ، ولكن مع  
الكتاب والسنة حكم العقل وما يقضى به معنى الرسالة وطبيعتها .  
انما كانت ولاية محمد صلى الله عليه وسلم على المؤمنين ولاية الرسالة  
غير مشوبة بشيء من الحكم .

هيئات هيئات ، لم يكن ثمة حكومة ، ولا دولة ، ولا شيء من  
زعات السياسة ، ولا اغراض الملوك والامراء

لعلك الآن قد اهتمت الى ما كنت تسأل عنه قبلا ، من خلو  
العصر النبوى من مظاهر الحكم واغراض الدولة ، وعرفت كيف لم يكن  
هنالك ترتيب حكومى ، ولم يكن ثمة ولاية ولا قضاة ولا ديوان الخ .  
ولعل ظلام تلك الحيرة التى صادفك قد استحال نورا . وصارت النار  
عليك برداً وسلاما

الكتاب الثالث

## الخلافة والحكومة في التاريخ

الباب الأول

الوحدة الدينية والعرب

ليس الا- مسلم ديناً خاصاً بالعرب - العربية والدين - انما  
العرب الديني مع اختلافهم السياسي - انما هو الا- مسلم دينية لا- سياسية -  
ضمف التباين السياسي عند العرب - ايام النبي - اشهاد الزعماء بموت  
الرسول غاية الملام - لم يسم النبي (صلى الله عليه وسلم) خليفة من بعده - مذهب  
الشيعة في استخلاف علي - مذهب جماعة في استخلاف أبي بكر

(١) الاسلام كما عرفت دعوة سامية ، أرسلها الله لخير هذا العالم  
كله ، شرقيه وغربيه ، عربيه وأعجميه ، رجاله ونسائه . أغنيائه  
وفقرائه ، عالميه وجهلائه هو وحدة دينية ، أراد الله أن يربط بها البشر ،  
وأن تشمل أقطار الارض كلها ، وما كان الاسلام دعوة عربية ، ولا  
وحدة عربية ، ولا ديناً عربياً . وما كان الاسلام ليصرف فضلاً لأمة على  
أمة ، ولا للغة على لغة ، ولا لقطر على قطر ، ولا لزمن على زمن ، ولا  
لجيل على جيل ، إلا بالتقوى . ذلك على رغم ما ترى ، من أن النبي عليه  
السلام كان عربياً ، وكان يجب العرب بالطبع ، ويشي تأييدهم ، وكان  
كتاب الله عربياً .

(٧) كان لا بد لدعوة الاسلام أن تخرج الى هذا الوجود، وأن تبرز حقيقة ثابتة بين حقائق هذا الكون، وأن يحملها عن جانب القدس الأعلى رسول يختاره الله تعالى، ليبلغها الى الناس

ولقد رضي الله جل شأنه، وتعالى حكمه، أن يختار رسوله لتلك الدعوة من بين القبائل العربية دون غيرها، وأن يختاره في العرب من بين ولد اسماعيل، وأن يختاره من بين ولد اسماعيل في كنانة، وأن يختاره في كنانة من قريش، وأن يختاره في قريش من بني هاشم، وأن يختار من بني هاشم محمد بن عبدالله صلى الله تعالى عليه وسلم لله جل شأنه حكمة في ذلك بالغة، قد نعرفها وقد لا نعرفها

«وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ، مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ، سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ، وَرَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ»<sup>(١)</sup>  
كتاب عربي، ورسول عربي، فلا مناص بالطبع من أن تبدأ دعوة الاسلام بين العرب، قبل أن تصل إلى غيرهم. ولا مناص بالطبع من أن يكون العرب أول من تشق آذانهم دعوة ذلك البشير النذير، وأول من يهيب بهم ذلك الداعي إلى الله، وأول من يحاول أن يجمعهم على الهدى وكذلك بدأ رسول الله صلى الله عليه وسلم الدعوة بين عشيرته الأقرين، ثم بين قومه العرب، وما زال بهم، يؤيده نصر الله، حتى أتوا لدعوته خاضعين. وكانوا تحت زعامة ذلك الرسول الأمين، أول داخل في وحدة الدين



(٣) البلاد العربية ، كما تعرف ، كانت تحوى أصنافاً من العرب مختلفة الشعوب والقبائل ، متباينة اللهجات ، متناثرة الجهات ، وكانت مختلفة أيضاً في الوحدات السياسية ، فمنها ما كان خاضعاً للدولة الرومية ومنها ما كان قائماً بذاته مستقلاً

كل ذلك يستتبع ، بالضرورة ، تبايناً كبيراً بين تلك الامم العربية ، في مناهج الحكم ، وأساليب الادارة ، وفي الآداب والمادات ، وفي كثير من مرافق الحياة الاقتصادية والمادية

هذه الامم المتناثرة قد اجتمعت كلها في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، حول دعوة الاسلام ، وتحت لوائه ، فأصبحوا بنعمة الله اخواناً ، تربطهم وشيجة واحدة من الدين ، ويضمهم سياج واحد ، من زعامة النبي صلى الله عليه وسلم ، ومن عطفه ورحمته ، وصاروا أمة واحدة ، ذات زعيم واحد ، هو النبي عليه السلام

تلك الوحدة العربية التي وجدت زمن النبي عليه السلام لم تكن وحدة سياسية بأى وجه من الوجوه . ولا كان فيها معنى من معانى الدولة والحكومة ، بل لم تبدأ أبداً أن تكون وحدة دينية خالصة من شوائب السياسة . وحدة الايمان والمذهب الدينى ، لا وحدة الدولة ومذاهب الملك

(٤) يدل ذلك على هذا سيرة النبي صلى الله عليه وسلم ، فما عرفنا انه تعرض لشيء من سياسة تلك الامم الشتتية ، ولا غير شيئاً من أساليب الحكم عندهم ، ولا مما كان لكل قبيلة منهم من نظام ادارى أو قضائى ، ولا حاول أن يمس ما كان بين تلك الامم بعضها مع بعض ، ولا ما كان

بينها وبين غيرها ، من صلات اجتماعية أو اقتصادية ، ولا سمعنا انه عزل والياء ، ولا عين قاضياً ، ولا نظم فيها عسكاً ، ولا وضع قواعد لتجاراتهم ولا لزراعاتهم ولا لصناعاتهم . بل ترك لهم عليه السلام كل الشئون ، وقال لهم أنتم أعلم بها ، فكانت كل أمة ومالها ، من وحدة مدنية وسياسية ، وما فيها من فوضى أو نظام ، لا يربطهم إلا ما قلناه ، من وحدة الاسلام وقواعده وآدابه

ربما أمكن أن يقال ، أن تلك القواعد والآداب والشرائع ، التي جاء بها النبي عليه السلام ، للامم العربية ولغير الامم العربية أيضاً ، كانت كثيرة ، وكافها ما يمس إلى حد كبير أكثر مظاهر الحياة في الامم ، فكان فيها بعض أنظمة للعقوبات ، وللجيش ، والجهاد ، ولليع والمدينة والرهن ، والآداب الجلوس والمشي والحديث ، وكثير غير ذلك . فن جمع العرب على تلك القواعد الكثيرة ، ووجد بين مرافقهم وآدابهم وشرائعهم الى ذلك الحد الواسع الذي جاء به الاسلام ، فقد وحد أنظمتهم المدنية وجعلهم بالضرورة وحدة سياسية ، فقد كانوا لاذن دولة واحدة ، وكان النبي عليه السلام زعيمها وحاكمها

ولكنك إذا تأملت ، وجدت ان كل ما شرعه الاسلام ، وأخذ به النبي المسلمون ، من أنظمة وقواعد وآداب لم يكن في شيء كثير ولا قليل من أساليب الحكم السياسي ، ولا من أنظمة الدولة المدنية ، وهو بعد إذا جمعت لم يبلغ أن يكون جزءاً يسيراً مما يلزم لدولة مدنية من أصول سياسية وقوانين

ان كل ما جاء به الاسلام من عقائد ومعاملات ، وآداب وعقوبات ، فانما هو شرع ديني خالص لله تعالى ، ولمصلحة البشر الدينية لا غير . وسيان بعد ذلك أن تتضح لنا تلك المصالح الدينية أم تخفى علينا ، وسيان أن يكون منها للبشر مصلحة مدنية أم لا ، فذلك ما لا ينظر الشرع السماوي اليه ، ولا ينظر اليه الرسول .

والعرب وإن جمعهم شريعة الاسلام لم يزالوا يومئذ على ما عرفت من تباين في السياسة وفي غيرها من مظاهر الحياة المدنية والاجتماعية والاقتصادية ، ويساوى ذلك أن تقول : انهم كانوا دولاً شتى ، على قدر ما تسمح به حياة العرب يومئذ من معنى الدولة والحكومة

تلك حال العرب يوم لحق عليه السلام بالرفيق الاعلى . وحدة دينية عامة من تحمها دول تامة التباين إلا قليلاً . ذلك الحق لا ريب فيه قد نخاف أن يخفى عليك أمر ذلك التباين ، الذي نقول إنه كان بين أمم العرب زمن النبي عليه السلام ، وأن تخدعك تلك الصورة المتسجمة التي يحاول المؤرخون أن يضعوها لذلك العصر . فاعلم أولاً : أن في فن التاريخ خطأ كثيراً ، ولم يخطئ التاريخ ولم يكون ضلالاً كبيراً

واعلم ثانياً : انه في الحق أن كثيراً من تنافر العرب وتباينهم قد تلاشت آثاره ، بما ربطت الاسلام بين قلوبهم ، وما جمعهم عليه من دين واحد ، ومن أنظمة وآداب مشتركة ، وأذكر ، ثالثاً : ما أسلفنا لك الإشارة اليه ، من أثر الزعامة الدينية التي كانت لارسل عليه السلام . فلا عجب إذن أن يكون تباين الامم العربية قد وهت آثاره ، وخفيت

مظاهره ، وخفت حدته ، وذهبت شدته . « واذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى سَهْلٍ حُفْرَةٍ مِنَ الْأَرَارِ فَأَتَقَذَّكُمْ مِنْهَا » (١)

ولكن العرب على ذلك ما برحوا أئماً متباينة ، ودولا شتى . كان ذلك طبيعياً ، وما كان طبيعياً فقد يمكن أن تخفف حدته ، وتقلل آثاره ، ولكن لا يمكن التخلص منه بوجه من الوجوه

لم يكد عليه السلام يلحق بالرفيق الأعلى حتى أخذت تبدو جليلة واضحة أسباب ذلك التباين بين أمم العرب ، وعادت كل أمة منهم تشعر بشخصيتها المتميزة ، ووجودها المستقل عن غيره ، وأوشكت أن تتنبض تلك الوحدة العربية ، التي تمت في حياة الرسول عليه الصلاة والسلام ، « وارتد أكثر العرب ، إلا أهل المدينة ومكة والطائف ، فانه لم يدخلها ردة » (٢)

(٦) كانت وحدة العرب كما عرفت وحدة إسلامية لا سياسية ، وكانت زعامة الرسول فيهم زعامة دينية لا مدنية ، وكان خضوعهم له خضوع عقيدة وإيمان ، لا خضوع حكومة وسطان ، وكان اجتماعهم حوله اجتماعاً خالصاً لله تعالى ، يتلقون فيه خطرات الوحي ، ونفحات السماء ، وأوامر الله تعالى ونواهيه « وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ »

تلك زعامة كانت لمحمد بن عبد الله بن عبد المطلب الهاشمي القرشي ،

ليست لشخصيته ولا لنسبه ولكن لأنه رسول الله « وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ »<sup>(١)</sup> بل عن الله تعالى وبواسطة ملائكته المسكرين . فإذا ما لحق عليه السلام بالملأ الأعلى لم يكن لأحد أن يقوم من بعده ذلك المقام الديني ، لأنه كان عليه السلام « خاتم النبيين »<sup>(٢)</sup> وما كانت رسالة الله تعالى لتورث عن الرسول ، ولا لتؤخذ منه عطاء ولا توكيلا

(٧) وقد لحق صلى الله عليه بالرفيق الأعلى من غير أن يسمى أحداً يخلفه من بعده ، ولا أن يشير الى من يقوم في أمته مقامه بل لم يشر عليه السلام طول حياته الى شيء يسمى دولة اسلامية ، أو دولة عربية

وحاشا لله . ما لحق صلى الله عليه وسلم بالرفيق الأعلى إلا بعد أن أدى عن الله تعالى رسالته كاملة ، وبين لأئمة قواعده الدين كله ، لا لبس فيها ولا ابهام ، فكيف — اذا كان من عمله أن ينشئ دولة — يترك أمر تلك الدولة مبهما على المسلمين ، ليرجعوا سريعا من بعده حيارى يضرب بعضهم رقاب بعض ! وكيف لا يتعرض لأمر من يقوم بالدولة من بعده . وذلك أول ما ينبغي أن يتعرض له بناء الدول قديما وحديثا ! كيف لا يترك للمسلمين ما يهدبهم في ذلك ! وكيف يتركهم عرضة لتلك الحيرة القائمة السوداء التي غشيتهم وكادوا في غسقا يتناحرون ، وجسد النبي بينهم لما يتم تجهيزه ودفنه !

(٨) واعلم أن الشيعة جميعا منفقون على أن رسول الله صلى الله عليه قد عين عليا رضي الله تعالى عنه للخلافة على المسلمين من بعده .

ولا نريد أن نقف بك عند مناقشة ذلك الرأي ، فإن حفظه من النظر العلمي قليل لا ينبغي أن يلتفت إليه

قال ابن خلدون: لأن النصوص التي « ينقلونها ويؤولونها على مقتضى مذهبهم لا يعرفها جهاً هذه السنة ولا نقلة الشريعة، بل أكثرها موضوع أو مطعون في طريقه أو بعيد عن تأويلاتهم الفاسدة »<sup>(١)</sup>

(٩) وقد ذهب الامام بن حزم الظاهري الى رأى طائفة قالت لأن رسول الله تعالى نص على استخلاف أبي بكر بعده على أمور الناس نصاً جلياً ، لاجماع المهاجرين والانصار على أن سواه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومعني الخليفة في اللغة هو الذي يستخلفه ، لا الذي يخلفه دون أن يستخلفه هو ، لا يجوز غير هذا البتة في اللغة بلا خلاف الخ<sup>(٢)</sup> وقد أطاب في ذلك

والذهب مع هذا الرأي تعسف لا نرى له وجهاً صحيحاً . ولقد راجعنا ما تيسر لنا من كتب اللغة فما وجدنا فيها ما يعضد كلام الامام ابن حزم ، ثم وجدنا اجماع الرواة على اختلاف الصحابة في بيعة أبي بكر ، وامتناع أجلة منهم عنها ، وقول عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه معتذراً عما قاله<sup>(٣)</sup> يوم قبض الرسول صلى الله عليه وسلم « أيها الناس

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٧٦

(٢) الفصول في الملل والامواء والنحل ج ٤ ص ١٠٧ وما بعدها .

(٣) لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم قام عمر بن الخطاب فقال « ان رجلاً من المنافقين يزعمون أن رسول الله تروى ، وان رسول الله والله مات ، ولكنه ذهب الى ربه ، كاذب . موسى بن عمران فتاب عن قومه اربعين ليلة ثم رجع بعد أن قيل قد مات ، وانه لبرجم رسول الله فليقتلن ايدي رجال وأرجلهم يزعمون أن رسول الله مات اه تاريخ الطبري ج ٣ ص ١٩٧

لاني قد كنت قلت لكم بالامس بمقالة ما كانت إلا عن رأيي، وما وجدتها  
في كتاب الله، ولا كانت عهداً عهداً إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم،  
ولكني قد كنت أرى أن رسول الله سيدبر أمرنا حتى يكون آخرنا.  
وإن الله قد أبقى فيكم كتابه الذي هدى به رسول الله، فإن اعتصمتم به  
هذاكم الله لما كان هداه له، وإن الله قد جمع أمركم على خيركم، صاحب  
رسول الله، وناني لاثنين إذ هما في النار، فقوموا فبايموه،<sup>(١)</sup>

وجدنا ذلك ووجدنا كثيراً غيره فعلنا أن الذهاب إلى أن النبي  
صلى الله عليه وسلم قد بين أمر الخلافة من بعده رأي غير وجهه، بل الحق  
أنه صلى الله عليه وسلم ما تعرض لشيء من أمر الحكومة بعده، ولا  
جاء للمسلمين فيها بشرع يرجعون إليه

وما لحق عليه السلام بالرفيق الأعلى إلا من بعد ما كمل الدين، وتمت  
النعمة ورسخت في حقيقة الوجود دعوة الاسلام، ويومئذ مات عليه الصلاة  
والسلام، وانتهت رسالته، وانقطعت تلك الصلة الخاصة التي كانت بين  
السماء والارض في شخصه الكريم عليه السلام

## الباب الثاني الدولة العربية

الزعامة بعد النبي عليه السلام إنما تكون زعامة بيانية — أمر الاسلام  
في العرب — نشأة الدولة العربية — اعتراف العرب في البيعة — :

(١) زعامة النبي عليه السلام كانت ، كما قلنا ، زعامة دينية ، جاءت  
عن طريق الرسالة لا غير . وقد انتهت الرسالة بموته صلى الله عليه وسلم  
فانتهت الزعامة أيضاً ، وما كان لاحد أن يخلفه في زعامته ، كما انه لم يكن  
لاحد أن يخلفه في رسالته

فان كان ولا بد من زعامة بين أتباع النبي عليه السلام بعد وفاته ،  
فإنما تلك زعامة جديدة غير التي عرفناها لرسول الله صلى الله  
عليه وسلم

طبعي ومعقول الى درجة البدهة أن لا توجد بعد النبي زعامة  
دينية ، وأما الذي يمكن أن يتصور وجوده بعد ذلك فإنما هو نوع من  
الزعامة جديد. ليس متصلاً بالرسالة ولا قائماً على الدين. هو اذن نوع لاديني  
واذا كانت الزعامة لا دينية فهي ليست شيئاً أقل ولا أكثر من  
الزعامة المدنية أو السياسية ، زعامة الحكومة والسلطان. لازعامة الدين..  
وهذا الذي قد كان

(٢) دفعت الدعوة الاسلامية شأن الشعوب العربية من جهات  
شتى ، ولم يكن إلا ريثماً أهاب بهم الداعي الى الاسلام ، حتى استحالوا



أمة واحدة من خير الامم في زمانهم ، واستبدوا بمثل ما يستعد به شعوب  
البشر لأن يكونوا سادة ومستعمرين

عقيدة صافية من دنس الشرك ، وإيمان راسخ في أعماق النفس ،  
وأخلاق هذبها رسول الله ، وذكاء أئمنه الفطر السليمة ، ونشاط أمدتهم  
به الطبيعة ، ووحدته في الله قاربت منهم ما تباعد ، ولاعت ما تباين ،  
وجعلتهم في دين الله اخواناً . ذلك شأن العرب يوم مات رسول الله عليه  
الصلاة والسلام

شعب ناهض كالعرب يومئذ لا يمكن إذا انحلت عنه زعامة النبوة  
أن يعود راضياً ، كما كان ، أمماً جاهلية ، وشعوباً همجية ، وقبائل متعادية ،  
ووحدات مستضعفة ،

إذا هيا الله لامة أسباب القوة والغلبة فلا بد أن تقوى ولا بد أن  
تغلب ، ولا بد أن تأخذ حظها من الوجود كاملاً غير منقوص ، فلا بد  
إذن أن تقوم دولة العرب ، كما قامت من قبلها دول وقامت من بعدها دول  
(٣) لم يكن خافياً على العرب أن الله تعالى قد هيا لهم أسباب الدولة ، ومهد لهم  
مقدماتها ، بل ربما كانوا قد أحسوا بذلك من قبل أن يفارقهم رسول الله صلى  
الله عليه وسلم ، ولكنهم حين قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذوا  
من غير شك يتشاورون في أمر تلك الدولة السياسية ، التي لم يكن لهم مناص  
من أن يبنوها على أساس وحدتهم الدينية التي خلفها فيهم النبي عليه السلام  
«وما كانت نبوة إلا تناسخها ملوك جبرية»<sup>(١)</sup>

(١). أي الاممير الملوك بعدها اه اساس البلاغة

كانوا يومئذ إنما يتشاورون في أمر مملكة تقام ، وذولة تشاد ،  
وحكومة تنشأ لإنشاء . ولتلك جرى على لسانهم يومئذ ذكر الامارة  
والأمرء ، والوزارة والوزراء ، وتذاكر والقوة والسيف ، والعز والثروة ،  
والعدد والمنعة ، والبأس والنجدة . وما كان كل ذلك إلا خوضا في الملك ،  
وقياما بالدولة . وكان من أثر ذلك ما كان من تنافس المهاجرين والانصار  
وكبار الصحابة بعضهم مع بعض ، حتى تمت البيعة لابي بكر ، فكان هو  
اول ملك في الاسلام

ولماذا أنت رأيت كيف تمت البيعة لابي بكر ، واستقام له الامر ،  
تبين لك انها كانت بيعة سياسية ملكية ، عليها كل طوابع الدولة المحدثه  
وانها انما قامت كما تقوم الحكومات ، على اساس القوة والسيف

تلك دولة جديدة انشأها العرب ، فهي دولة عربية وحكم عربي ،  
ولكن الاسلام كما عرفت دين البشرية كلها ، لا هو عربي ولا هو عجمي  
كانت دولة عربية قامت على اساس دعوة دينية . وكان شعارها  
حماية تلك الدعوة والقيام عليها . اجل ولعلها كانت في الواقع ذات اثر  
كبير في أمر تلك الدعوة . وكان لها عمل غير منكور في تحول الاسلام  
وتطوره . ولكنها الى ذلك لا تخرج عن أن تكون دولة عربية ، أيدت  
سلطان العرب . ودرجت مصالح العرب . ومكنت لهم في أقطار الأرض ،  
فاستعمروها استعمارا . واستغلوا خيرها استغلالا . شأن الامم القوية التي  
تتمكن من الفتح والاستعمار

(٤) كان ذلك امراً مفهوماً للمسلمين حينما كانوا يتآمرون في السقيفة

عمن يولونه امرهم . وحين قال الانصار للمهاجرين « منا امير ومنكم امير »  
 وحين يجيبهم الصديق رضي الله عنه « منا الامراء ومنكم الوزراء »<sup>(١)</sup>  
 وحين ينادى ابو سفيان « والله لاني لأرى عجاجة لا يطفئها إلا الدم . يا آل  
 عبد مناف . فيم أبو بكر من أموركم ؟ اين المستضعفان ! اين الأذنان !  
 على والعباس !

وقال يا أبا حسن ، أبسط يدك حتى أبايعك . فأبى علي عليه . فجعل  
 يتمثل بشعر المتلس .

ولن يقيم علي ضيم يُراد به ألا الأذنان عَيْرُ المحي والوتد  
 هذا على الخسف مربوط برته وذا يشع فلا يرثي له أحد»<sup>(٢)</sup>

وحين سعد بن عباد رضي الله عنه يرفض البيعة لابني بكر وهو  
 يقول : والله حتى أرميكم بما في كنانتي من نبي ، واخضب سنن رحي ،  
 واضربكم بسيفي ما ملكت يدي . وأقاتلكم بأهل بيتي . ومن أطاعني من  
 قومي . فلا أفعل وايم الحق . لو أن الجن اجتمعت لكم مع الانس ما بايعتكم  
 حتى أعرض علي ربي وأعلم ما حساني . فكان سعد لا يصلي بصلاتهم  
 ولا يجمع معهم ، ويحج ولا يفيض معهم بإفاضتهم . فلم يزل كذلك حتى  
 هلك ابو بكر رحمه الله»<sup>(٣)</sup>

كان معروفًا للسليدين يومئذ أنهم إنما يقدمون على إقامة حكومة  
 مدنية دنيوية . لذلك استحلوا الخروج عليها . والخلاف لها . وهم يعلمون

(١) تاريخ الطبري ج ٣ ص ١٩٧ (٢) منه ص ٢٠٣ وما بعدها

(٣) منه ص ٢١٠

أنهم إنما يختلفون في أمر من أمور الدنيا . لا من أمور الدين . وأنهم إنما يتنازعون في شأن سياسي . لا يمس دينهم . ولا يزعمون إيمانهم . .

وما زعم أبو بكر ولا غيره من خاصة القوم أن إمامة المسلمين كانت مقاماً دينياً . ولا أن الخروج عليها خروج على الدين . وإنما كان يقول أبو بكر « يا أيها الناس إنما أنا مثلكم ، وإنني لا أدرى . لعلمكم سبتكم فوني ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يطيق . إن الله اصطفى محمداً على العالمين ، وعصمه من الآفات . وإنما أنا متبع ولست مبتدعاً »<sup>(١)</sup>

ولكن اسباباً كثيرة وجدت يومئذ قد ألفت على أبي بكر شيئاً من الصبغة الدينية ، وخيلت لبعض الناس أنه يقوم مقاماً دينياً ، ينوب فيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وكذلك وجد الزعم بأن الإمامة على المسلمين مركز ديني ، ونيابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وإن من أهم تلك الاسباب التي نشأ عنها ذلك الزعم بين المسلمين ما لقب به أبو بكر من أنه ( خليفة رسول الله )

### الباب الثالث

## الخلافة الإسلامية

ظهور لقب (خليفة رسول الله) - المعنى الحقيقي لخلافة أبي بكر عن الرسول - سبب اختيار هذا اللقب - تسميتهم الخوارج على أبي بكر بالمرتدين - لم يكن الخوارج كلهم مرتدين - ما نعو الزنقة - هروب سياستة لا دينية - قد وجر حقيقة مرتدونه - اهلوا إلى بكر الدينية - يتويع الاعتقاد بان الخلافة مقام ديني - ترويج المالك لذلك الاعتقاد - لا خلافة في الدين .

(١) لم نستطع أن نعرف على وجه أكيد ذلك الذي اخترع لابي بكر رضى الله عنه لقب خليفة رسول الله ، ولكننا عرفنا أن أبا بكر قد أجازاه وارتضاه

ووجدنا انه استعمل به كتبه إلى قبائل العرب المرتدة ، وعنده إلى أمراء الجنود ، ولعلها أول ما كتب ابو بكر ، ولعلها أول ما وصل إلينا محتويا على ذلك اللقب <sup>(١)</sup>

(٢) لاشك في أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان زعيما للعرب ومناطق وحدتهم . على الوجه الذي شرحنا من قبل . فإذا قام ابو بكر من بعده ملكا على العرب ، جماعا لوحدهم ، على الوجه السياسي الحادث ، فقد ساغ في لغة العرب أن يقال إنه ، بهذا الاعتبار ، خليفة رسول الله ، كما يسوغ أن يسمى خليفة باطلاق ، لما عرفت في معنى الخلافة ، فابو بكر

كان اذن بهذا المعنى ، خليفة رسول الله ، لا معنى لخلافته غير ذلك

(٣) ولهذا اللقب روعة ، وفيه قوة ، وعليه جاذبية ، فلا غرو أن يختاره الصديق ، وهو الناهض بدولة حادثة ، يريد أن يضم أطرافها بين أعاصير من الفتن ، وزواجر من الاهواء العاصفة المتناقضة ، وبين قوم حديثي العهد بجاهلية ، وفيهم كثير من بقايا العصبية ، وشدة البداوة ، وصعوبة المراس . لكنهم كانوا حديثي عهد برسول الله صلى الله عليه وسلم ، والخضوع له ، والالتقياد التام لكلمته ، فهذا اللقب جدير بأن يكبح من جماهم ، ويُلين بمض ما استعصى من قيادهم . ولعله قد فعل .

ولقد حسب نفر منهم أن خلافة أبي بكر للرسول صلى الله عليه وسلم . خلافة حقيقية ، بكل معناها ، فقالوا إن أبا بكر خليفة محمد ، وكان محمد خليفة الله ، فذهبوا يدعون أبا بكر خليفة الله ، وما كانوا يكتنون غشطين في ذلك لو أن خلافة الصديق للنبي عليه السلام كانت على المعنى الذي فهموه ولا يزال يفهمه كثير غيرهم إلى الآن . ولكن أبا بكر غضب لهذا اللقب ، وقال « لست خليفة الله ، ولكني خليفة رسول الله » <sup>(١)</sup>

(٤) حمل ذلك اللقب جماعة من العرب والمسلمين على أن يتقادوا لإمارة أبي بكر اقتياداً دينياً ، كاتقيادهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأن يعروا مقامه الملوك بما يجب أن يعروا به كل ما يس دينهم . لذلك كان الخروج على أبي بكر في رأيهم خروجاً على الدين ، وارتداداً عن الاسلام

والراجع عندنا ان ذلك هو منشأ قولهم ان الذين رفضوا اطاعة أبى بكر كانوا مرتدين ، وتسميتهم حروب أبى بكر معهم حروب الردة ، (٥) ولعل جميعهم لم يكونوا فى الواقع مرتدين ، كفروا بالله ورسوله ، بل كان فيهم من بقى على اسلامه ، ولكنه رفض أن ينضم الى وحدة أبى بكر ، لسبب ما ، من غير أن يرى فى ذلك حرجا عليه ، ولا غضاظة فى دينه . وما كان هؤلاء من غير شك مرتدين ، وما كانت محاربتهم لتكون باسم الدين . فان كان ولا بد من حربهم فانما هى السياسة ، والدفاع عن وحدة العرب ، والدود عن دولتهم .

وقد وجدنا أن بعض من رفض بيعة أبى بكر ، بعد أن تمت له البيعة من المسلمين ، كعلى ابن أبى طالب ، وسعد بن عباد ، لم يعاملوا معاملة المرتدين ، ولا قيل ذلك عنهم .

(٦) ولعل بعض أولئك الذين حاربهم أبو بكر لانهم رفضوا أن يؤدوا اليه الزكاة ، لم يكونوا يريدون بذلك أن يرفضوا الدين ، وأن يكفروا به ، ولكنهم لا غير رفضوا الاذعان لحكومة أبى بكر ، كما رفض غيرهم من جلة المسلمين ، فكان بدسياً أن يمنعوا الزكاة عنه ، لانهم لا يعترفون به ، ولا يخضعون لسلطانه وحكومته .

كم نشعر بظلمة التاريخ وظلمه ، كلما حاولنا أن نبحت جيداً فيما رواه لنا التاريخ عن أولئك الذين خرجوا على أبى بكر ، فلقبوا المرتدين ، وعن حروبهم تلك التى لقبوها حروب الردة

ولكن قسماً من نور الحقيقة لا يزال ينبعث من بين ظلمات التاريخ ،

وسيدتجه العلماء يوماً نحو ذلك القبس ، وعسى أن يجدوا على تلك النار هدى  
: دونك حوارَ خالد بن الوليد ، مع مالك بن نويرة ، أحد أولئك  
الذين سمَّوهم مرتدين ، وهو الذي أمر خالد فضربت عنقه ، ثم أخذت  
رأسه بعد ذلك فجعلت أُنثية<sup>(١)</sup> لقدر

يعلن مالك ، في صراحة واضحة ، الى خالد أنه لا يزال على الاسلام ،  
ولكنه لا يؤدى الزكاة الى صاحب خالد (أبي بكر)

كان ذلك إذن نزاعاً غير ديني . كان نزاعاً بين مالك ، المسلم الثابت على  
دينه ولكنه من تميم ، وبين أبي بكر القرشي ، الناهض بدولة عربية  
أمتها من قريش . كان نزاعاً في ملوكية ملك ، لا في قواعد دين ، ولا في  
أصول إيمان

ليس مالك هو وحده الذي يشهد لنفسه بالاسلام ، بل يشهد له به  
أيضاً عمر بن الخطاب ، إذ يقول لابي بكر « إن خالداً قتل مسلماً فاقتله »  
بل يشهد له بالاسلام ايضاً ابو بكر إذ يجيب « ما كنت أقتله ، فانه تأول  
فأخطأ »<sup>(٢)</sup>

ودونك مثالا آخر ، قول شاعر منهم

اطعنا رسول الله ما كان بيننا      في العباد الله ما لابي بكر  
: يا يرثنا بكراً إذا مات بعده      وتلك لعمر الله قاصمة الظهر

(١) توضع القدر عند ما توقد عليها النار قطيع فوق حجرين متقابلين ، ومن خلفهما حجر  
ثالث ، فلذا لم يجدوا حجراً ثالثاً استندوا القدر الى الجبل . والاثنية يضم الهزنة وكسرهما وكسر  
الفاء ، الحجر توضع عليه القدر والجمع أثناف وأثاف . وربما أتت بثالثة الاتفاقى أى بالجبل

(٢) راجع ذلك الحديث في الجزء الاول من تاريخ أبي الفداء ص ١٥٧ ، ١٥٨

(٣) هو الخطيب بن أوس أخو الحسين بن أوس . تاريخ الطبرى ج ٣ ص ٢٢٣



فأنت لا تجد في هذا إلا رجلاً ثائراً على أبي بكر، منكرًا لولايتهم، رافضًا لطاعته، آيأ لبيعته ولكنه في الوقت نفسه يؤمن برسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا يعلن إبهاءه لشيء من الإسلام ثم ألسنا نقرأ في التاريخ أيضاً، أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قد أنكر على أبي بكر قتاله المرتدين وقال « كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله، فمن قالها عصم مني ماله ونفسه إلا بحقه، وحسابه على الله »<sup>(١)</sup> ذلك قليل مما بقي في الاخبار من صدق كاد يعنى التاريخ على أثره، ومن حق كاد يذهب بخبره . وابحث فثم مزيد

(٧) لسنا نتردد لحظة في القطع بأن كثيراً مما وسموه حرب المرتدين في الايام الاولى من خلافة أبي بكر لم يكن حرباً دينية، وانما كان حرباً سياسية صرفة، حسبها العامة ديناً، وما كانت كلها للدين

ليس من عملنا في هذا المقام أن نبين لك تلك الاسباب الحقيقية، التي كانت في الواقع مثاراً لكثير من حرب الردة، ولا نستطيع أن ندعى اضطلاعنا بهذا البحث، إن نحن حاولناه . ولكن يخيّل إلينا أنك قد تظفر ببعض الاسباب الاساسية المهمة اذا أنت دققت النظر في أنساب وقبائل الثائرين على أبي بكر، وعرفت صلتهم من قریش، جد البيت القائم بالملك، واذا انت فطنت إلى سنن الله تعالى في الدول الناشئة، والعصبيات المتغلبة على الملك، وكنت مع ذلك بصيراً بطبائع العرب وآدابهم، ثم رزقت التوفيق

(٨) نحن نميل الى الاعتقاد بأنه قد ارتد بالفعل جماعة من المسلمين ، بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم . فذلك شيء تكاد تقضي به سنن الطبيعة وأنظمتها التي عرفنا . وأسهل من ذلك ان نعتقد بأنه قد ادعى النبوة ، في حياة محمد صلى الله عليه وسلم وبعد وفاته ، متنبئون كذا بون . وقد نرى في مشاهداتنا أن دعوى النبوة ليست بعيدة من ذهن المضلل الغوى ، اذا هو لقي من العامة انجذاباً ، وأغوى منهم صحابا واجابا ، ولا شيء أسهل عند العامة من الايمان بنبوة ذلك المضلل الغوى ، اذا هو عرف كيف يغريهم بالضلال ، ويمدهم في الغي . لذلك نرجح انه قد وجد بالفعل ، في أول عهد ابى بكر ، جماعة ارتدوا عن الاسلام ، بوفاة النبي عليه السلام كما وجد من ادعى النبوة في قبائل العرب

وقد كان من أول ما عمل ابو بكر نهوضه لحرب أولئك المرتدين الحقيقيين ، والمتنبئين الكذابين . حتى غلبهم وقضى على باطلهم .

لا نريد البحث فيما اذا كانت لابي بكر صفة دينية صرفة جعلته مسئولا عن أمر من يرتد عن الاسلام ام لا ، ولا نريد البحث فيما اذا كانت ثمت أسباب غير دينية حفزت لتلك الحرب عزيمة ابى بكر أم لا .

ومهما يكن الامر فلا شك أن أبا بكر قد بدأ عمله في الدولة الجديدة بحرب أولئك المرتدين . وهما نشأ لقب المرتدين . نشأ لقباً حقيقياً ، لمرتدين حقيقيين ، ثم بقى لقباً لكل من حاربهم ابو بكر من العرب بعد ذلك ، سواء آكانوا خصوما دينيين ومرتدين حقيقة ، أم كانوا خصوما سياسيين غير مرتدين . ومن أجل ذلك انضبطت حروب ابى بكر في

جملتها بطابع الدين ، ودخلت تحت اسم الاسلام وشعاره ، وكان الانضمام الى ابى بكر دخولا تحت لواء الاسلام ، والخروج عليه ردة وفسوقا .  
(٩) ربما كانت تمت ظروف أخرى خاصة بابى بكر ، قد ساعدت على خطأ العامة ، وسهلت عليهم أن يشربوا اماراة أبى بكر معنى دينيا .  
فقد كانت للصدىق رضى الله عنه منزلة رفيعة ممتازة ، عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وذكر فى الدعوة الدينية ممتاز وكذلك كانت منزلته عند المسلمين

وقد كان الصديق مع هذا يحذو حذو الرسول ، ويمشى على قدمه ، فى خاصة نفسه ، وفى عامة أموره ، ولا شك فى أن ذلك كان شأنه أيضاً فى سياسة أمر الدولة . فقد سار بها ، مبلغ جهده ، فى طريق ديني ، ومنهج بها ، على القدر الممكن . منهج رسول الله . فلا غرو أن أفاض أبو بكر على مركزه فى الدولة الجديدة ، التى كان هو أول ملك عليها ، كل ما يمكن من مظاهر الدين

(١٠) تين لك من هذا أن ذلك اللقب ( خليفة رسول الله ) مع ما أحاط به من الاعتبارات التى أشرنا الى بعضها ولم نشر الى باقيها ، كان سبباً من أسباب الخطأ الذى تسرب الى عامة المسلمين ، غفيل اليهم أن الخلافة مركز ديني ، وأن من ولى أمر المسلمين فقد حل منهم فى المقام الذى كان يحله رسول الله صلى الله عليه وسلم

وكذلك فشا بين المسلمين منذ الصدر الاول ، الزعم بأن الخلافة مقام ديني ، ونيابة عن صاحب الشريعة عليه السلام

(١١) كان من مصلحة السلاطين أن يروجوا ذلك الخطأ بين الناس، حتى يتخذوا من الدين دروعاً تحمي عروشهم، وتذود الخارجين عليهم. وما زالوا يعملون على ذلك، من طرق شتى — وما أكثر تلك الطرق لو تنبه لها الباحثون — حتى أفهموا الناس أن طاعة الأئمة من طاعة الله، وعصيانهم من عصيان الله، ثم ما كان الخلفاء ليكتفوا بذلك، ولا يرضوا بما رضى أبو بكر، ولا لينغضبوا مما غضب منه، بل جعلوا السلطان خليفة الله في أرضه، وظله الممدود على عباده. سبحانه الله وتعالى عما يشركون

ثم إذا الخلافة قد أصبحت تلصق بالمباحث الدينية، وصارت جزءاً من عقائد التوحيد، يدرسه المسلم مع صفات الله تعالى وصفات رسله الكرام، ويلقنها كما يلقن شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله

تلك جناية الملوكة واستبدادهم بالمسلمين، أضلّوهم عن الهدى وعموا عليهم وجوه الحق، وحجبوا عنهم مسالك النور باسم الدين، وباسم الدين أيضاً استبدوا بهم، وأذلّوهم، وحرّموا عليهم النظر في علوم السياسة، وباسم الدين خدعهم وضيّقوا على عقولهم، فصاروا لا يرون لهم وراء ذلك الدين مرجعاً، حتى في مسائل الإدارة والصرف، والسياسة الخالصة،

ذلك وقد ضيقوا عليهم أيضاً في فهم الدين، وحجّروا عليهم في دوائر عيونها لهم ثم حرّموا عليهم كل أبواب العلم التي تمس حظائر الخلافة

كل ذلك انتهى بموت قوى البحث، ونشاط الفكر، بين المسلمين،

فاصيدوا بشلل ، في التفكير السياسي ، والنظر في كل ما يتصل بشأن  
الخلافة والخلفاء

(١٢) والحق ان الدين الاسلامي يرى من تلك الخلافة التي يتعارفها  
المسلمون ، وبريء ، من كل ماهيأوا حولها من رغبة ورهبة ، ومن عز وقوة .  
والخلافة ليست في شيء من الخطط الدينية ، كلا ولا القضاء ولا غيرها  
من وظائف الحكم ومراكز الدولة . وانما تلك كلها خطط سياسية  
صرفة ، لا شأن للدين بها ، فهو لم يعرفها ولم ينكرها ، ولا أمر بها ولا  
نهي عنها ، وانما تركها لنا ، ليرجع فيها الى احكام العقل ، وتجارب الامم ،  
وقواعد السياسة

كما أن تدبير الجيوش الاسلامية ، وعمارة المدن والثغور ، ونظام  
الدواوين لا شأن للدين بها ، وانما يرجع الامر فيها الى العقل والتجريب ،  
او الى قواعد الحروب ، او هندسة المباني وآراء العارفين

لا شيء في الدين يمنع المسلمين ان يسبقوا الامم الاخرى ، في علوم  
الاجتماع والسياسة كلها ، وان يهدموا ذلك النظام العتيق الذي ذلوا له  
واستكانوا اليه ، وأن يبنوا قواعد ملكهم ، ونظام حكومتهم ، على احدث  
ما انتجت العقول البشرية ، وأمتن ما دلت تجارب الامم على انه خير  
أصول الحكم

والحمد لله الذي هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله ،  
وصلّى الله على محمد وآله وصحبه ومن والاه











A  
2  
Bibliotheca Alexandrina



0429685